



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Nf. Evanghelic după Luca 19: 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul VI, Nr. 75, OCTOMBRIE 2009

Apare DUPĂ data de 20 a lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; site: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Lig-nag prin județele țării Botoșani

Actualitate Ce-ați pierdut din vedere

DI. Teșu calcă consemnul

Atitudini Soluția crizei economice

Manevre de învâltuire

Iudeo-comunism?

Spiritualitate Masonizarea Bisericii (II)

Carte legionară Pe drumul crucilor căzute (VI)

Diverse Sfârșitul democrației (II)

Correspondență Înscenările, arme eficace

Când istoricii se joacă

Documentar Masacrul din pădurea Katyn (II)

Concurs, Poșta Redacției

**ACUM GĂSIȚI REVISTA LA MAJORITATEA CHIOȘCURILOR
(ACCESS, RODIPET, PARTICULARE) – DETALII ÎN PAG. 2**

Editorial: CONFRUNTAREA JEFUITORILOR

Pe frontispiciul periodicului nostru, așa cum desigur și remarcați, este un citat din Sfânta Evanghelie: "Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga".

"Profesiunea noastră de credință", reținerea de existență a publicației noastre și, prin extensie, reținerea existenței și lupta Mișcării Legionare, a fost și va fi transformarea românului - dintr-un cetățean pregătit și obligat să lupte pentru supraviețuire, într-un membru activ al cetății, conștient de rolul său de pază și fauritor al unei Românii a românilor.

Această sintagmă de "România a românilor" a fost întotdeauna un motiv de acuzare a naționalistilor de către lista de invadatori paraziti pe trupul din ce în ce mai siet de puteri ai țării.

Mișcarea Legionară își asumă răspunderea promovării și susținerii drepturilor inalienabile ale celor care, de cel puțin două milenii, și-au vărsat sângele pentru a avea dreptul să își spună acum români și pentru un petec de pământ în lumea asta mare, pe care să îl putem numi "al românilor".

În virtutea acestor lucruri, un eveniment de talia alegerilor prezidențiale de luna viitoare ne obligă să încercăm să constatăm cât mai mulți români amețiți de o propagandă diversionistă, explicând ca se ascunde în spatele aparențelor, în spatele diverselor legi care au pretenția de a corespunde cerințelor unei echități sociale, desemnate ca fiind "democratice" și



cele mai puțin rele, legi privind accesarea la putere și exercitarea ei în răstimpul dintre două alegeri.

Realitatea care este: aceste legi au fost concepute și ajustate de-a lungul secolelor, luând ca reper istoric Revoluția Franceză, de către "Înțelepții Sionului" care, pentru a ajunge să își îndeplinească planurile seculare sau poate chiar milenare de dominație mondială, trebuiau să dirijeze desfășurarea activităților politice de pretutindeni într-un fel controlabil - prin corupție sau prin exercitarea forței, a pumnului de fier disimulat în mănua de catifea a democrației.

Cum poate accepta un popor excepțional ca cel german o "democrație" în care până și discutarea în termeni academici a împrejurărilor, a argumentelor pro și contra holocaustului, este pedepsită cu ani grei de închisoare?

Cum este posibil ca, decretând libertatea practicării oricărei religii, să combată absolut fără nicio rușine toate celelalte religii și în special pe cea creștină, acuzând însă de crimă pe oricine ar îndrăzni să trateze mormonismul cu aceeași monedă?

CUVÂNTUL LEGIONAR

Nicador Zelea-
Codreanu





Actualitate

DL. TEȘU CALCĂ CONSEMNU (Ziarul "Ziua" din 15 octombrie 2009)

Încă mai primim telefoane sau scrisori de la diverși români care ne spun cu bucurie că au descoperit existența publicației noastre.

În afară de tiraj - care nu ne permite „să inundăm piața” cu revista noastră - ne mai dezavantajează lipsa mijloacelor materiale de a ne face reclamă în toată țara.

Prin acest scurt articol, în primul rând ținem să mulțumim d-lui Teșu Solomovici pentru că pomenește de existența publicației noastre într-un cotidian atât de citit la nivel național.

Nu vrem să omitem că domnia sa este foarte citit, chiar dacă nu are mici scăpări când „atenționează faptul”, sau când, ca în cazul de față, face niște afirmații hazlii: *cică noi am urmărit cu atenție când se va inaugura monumentul „holocaustului” din România și am convenit să distrugem tot efectul mediatic al evenimentului, lansând ca o bombă cu fragmentații cele câteva mii de reviste pe piață!*

De fapt, dacă vom privi atent înregistrarea evenimentului, vom observa cât de descumpăniți erau participanții din cauza gestului nostru, socotit de sus numit ca o lovitură dură și nemeritată dată planurilor de culpabilizare a României.

Ne simțim jigniți de cele câteva cuvinte scrise despre noi: în primul rând, **noi nu suntem neo-legionari. Expresia aceasta corespunde unei schimbări, unei noi abordări a ideologiei legionare, ceea ce este un neadevăr având în**



vedere că păstrăm nealterată ideologia și scopurile Mișcării Legionare.

Dacă ne veți reproșa perpetuarea a ceea ce cu mare satisfacție dvs. numiți „antisemitism”, vă vom răspunde că am renunțat demult la o așa atitudine în **măsura în care domniile voastre ați renunțat la acele practici și scopuri care au avut ca reacție apariția „Legiunii Arhanghelului Mihail”; pe cinstite!**

Mai spuneți: „de parcă... nu se împăcau cu festivitatea funerară”.

Chiar sunteți așa de interesați cine se împacă și cine nu cu festivitățile dvs. funerare?

Dacă da, trebuia să vă puneți această întrebare înainte, nu după!

Să vă puneți întrebarea și să ne puneți întrebarea nouă tuturor, poporului român!

Acum doi ani ați reclamat la Poliția criminală că facem parastas lui Corneliu Zelea Codreanu o dată pe an la Tâncăbești, dorind să ne interziceți o practică religioasă creștină. Ați depășit orice măsură!

Mai spuneți că dl. Aurel Vainer, președintele etc. etc. se va adresa Procuraturii: că ce? s-a nimerit să iasă publicația în aceeași zi cu festivitatea?

În primul rând, este o minciună ordinară dar cu care suntem obișnuiți, căci vă caracterizează, prin educație și practică.

Ziarul a apărut cu exact două săptămâni înainte! Oricum, sunteți ridicoli domnilor: în afară de faptul că dacă era o coincidență, chiar dacă am fi știut de ea, tot nu băgam în seamă acest lucru! Capisci, signore Solomovici?

Mai am o mică observație: utilizați, bineînțeles nu din cauza unui vocabular restrâns, apelativul de fani; noi nu suntem fani, noi suntem adepti: noi nu abordăm problema din poziția unor spectatori, ci de pe poziția unor participanți activi și hotărâți la o luptă pe care o socotim a neamului nostru și a credinței noastre creștine!

Restul este apa care trece! Pietrele rămân!

Nicador Zelea-Codreanu

LOCALITĂȚILE UNDE GĂSIȚI REVISTA

- BUCUREȘTI - în toate cartierele
- Jud. Alba: ALBA IULIA, AIUD, CÂMPENI
- Jud. Arad: ARAD, LIPOVA, CHIȘINĂU CRIȘ
- Jud. Argeș: PITEȘTI, CÂMPULUNG MUSCEL, CURTEA DE ARGEȘ
- Jud. Bacău: BACĂU, ONEȘTI, COMĂNEȘTI, TÂRGU OCNA
- Jud. Bihor: ORADEA, BEIUȘ
- Jud. Bistrița-Năsăud: BISTRIȚA, NĂSĂUD
- Jud. Botoșani: BOTOȘANI, DOROHOI
- Jud. Brașov: PREDEAL, BRAȘOV, FĂGĂRAȘ, RUPEA
- Jud. Brăila: BRĂILA
- Jud. Buzău: BUZĂU, RÂMNICU SĂRAT, NEHOIU
- Jud. Caraș-Severin: REȘIȚA, CARANSEBEȘ
- Jud. Călărași: CĂLĂRAȘI, OLTENIȚA
- Jud. Cluj: CLUJ-NAPOCA, GHERLA, TURDA, HUEDIN
- Jud. Constanța: CONSTANȚA, MEDGIDIA

- Jud. Covasna: SFÂNTU GHEORGHE, COVASNA
- Jud. Dâmbovița: TÂRGOVIȘTE, PUCIOASA, GĂEȘTI
- Jud. Dolj: CRAIOVA, CARACAL
- Jud. Galați: GALAȚI, TECUCI
- Jud. Giurgiu: GIURGIU
- Jud. Gorj: TÂRGU JIU
- Jud. Harghita: MIERCUREA CIUC, GHEORGHENI, BORSEC
- Jud. Hunedoara: DEVA, HUNEDOARA, BRAD
- Jud. Ialomița: SLOBOZIA, URZICENI
- Jud. Iași: IAȘI, PAȘCANI, TÂRGU FRUMOS
- Jud. Maramureș: BAIA MARE, SIGHETU MARMAȚIEI, BORȘA
- Jud. Mehedinți: DROBETA TURNU-SEVERIN
- Jud. Mureș: TÂRGU MUREȘ, SIGHIȘOARA, REGHIN
- Jud. Neamț: PIATRA NEAMȚ, TÂRGU NEAMȚ, ROMAN, BICAZ
- Jud. Olt: SLATINA, DRĂGĂȘANI, BALȘ, CARACAL

- Jud. Prahova: PLOIEȘTI, SINAIA, CÂMPINA, BUȘTENI
- Jud. Satu Mare: SATU MARE, CAREI
- Jud. Sălaj: ZALĂU
- Jud. Sibiu: SIBIU, MEDIAȘ, MIERCUREA SIBIULUI
- Jud. Suceava: SUCEAVA, RĂDĂUȚI, CÂMPULUNG MOLDOVENESC, FĂLTICENI, VATRA DORNEI
- Jud. Teleorman: ALEXANDRIA, ROȘIORI DE VEDE, TURNU MĂGURELE
- Jud. Timiș: TIMIȘOARA, LUGOJ
- Jud. Tulcea: TULCEA, BABADAG
- Jud. Vaslui: VASLUI, BĂRLAD, HUȘI
- Jud. Vâlcea: RÂMNICU VÂLCEA, CĂLIMĂNEȘTI
- Jud. Vrancea: FOCȘANI, MĂRĂȘEȘTI



COMEMORARE LA SALA DALLES

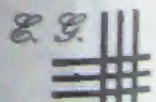
An de an reperiile istorice ale Mișcării Legionare (24 iunie - ziua înființării Legiunii Arhanghelul Mihail, 13 septembrie - ziua de naștere a Căpitanului, 22 septembrie - ziua asasinării în masă a elitei și conducerii Legiunii, 30 noiembrie - ziua asasinării Căpitanului în pădurea Tâncăbești) au fost aniversate (respectiv comemorate) de către organizația noastră.

Pentru a face cunoscută semnificația acestor evenimente unui număr cât mai mare de persoane, am răspândit afișe în diferite zone ale Capitalei, am dat anunțuri în publicațiile colidiene și am închinat săli de conferință în perimetrul central al Bucureștiului (la Arcub, la Muzeul Șușu sau la Așezămintele culturale Brătianu).

Pe această linie, luna trecută am



comemorat, la sala Dalles, 70 de ani de la asasinarea Statului Major Legionar. După cum se știe, în noaptea de 21/22 sept. 1939 au fost uciși de către autorități, fără nici o judecată, 257 de fruntași legionari: la închisoarea Râmnicu Sărat, la spitalul militar Brașov, în lagărele de concentrare Miercurea Ciuc și Vaslui, în București și în reședințele celor 54 de județe din teritoriul României întregite. Despre aceasta a vorbit pe larg dl. Nicador Zelea-Codreanu, iar la final a răspuns întrebărilor puse de participanți. Conferința s-a încheiat cu un concurs cu premii în cărți. De un real succes s-a bucurat și standul nostru de cărți cu tematică legionară, cu o paletă diversificată.





Cum este posibil ca, fiind cel mai naționalist popor de pe mapamond, să combați, să încerci și să reușești să omori orice naționalism?

Cum este posibil ca, la cedarea Basarabiei în 1940, să te faci vinovat de asasinarea a 42.000 de ostași și ofițeri români, să jefuești armata și instituțiile publice, să omori oricum peste 100.000 de creștini civili români, într-o revărsare de ură nejustificată dar nemirând pe nimeni și apoi, peste mai puțin de un an, să te mini că, atacând armata română în timpul unei defilații în Iași, trezești în așa măsură resentimentele populației și autorităților încât acestea reacționează violent împotriva populației evreiești din oraș!

Ce fel de democrație ne oferă iudaismul mondial, prin părghiile Statelor Unite Iudaice, a Uniunii Europene, a Fondului Monetar Internațional sau prin alte organizații mondiale, când îți impune să accepți că în România a avut loc un "holocaust" (care, de fapt, înseamnă "arderea de tot") - în care cuploare, nu se știe, și nu are nici o importanță, îți interzice să ai altă opinie, sub pedeapsa cu închisoarea, când Constituția îți asigură dreptul la opinie și la exprimarea ei, oral sau în scris, sau prin cântece, sau oricum?

Vă întrebați ce legătură au toate acestea cu alegerile din noiembrie 2009?

Dacă nu acceptăm că ne-am prosti de tot, vom constata că numita "democrație" ce ni se oferă de către stăpânii disimulați în buni și grijulii sfătuitori, este de fapt legea universală nescrisă dar impusă prin zeci de legi de cele mai multe ori încălcând Constituția, care conferă o poziție privilegiată intereselor generale și speciale iudaice, corespunzând planurilor de dominație care au încetat demult a mai fi secrete.

Deci să fie clar: în alegerile prezidențiale care urmează există două scheme suprapuse, care vizibilă fiind lupta pentru cîolan, dar, specificăm, cîolanul acesta este de mamut și din aur, și cea invizibilă în care se pune la cale totul peste capul "păpușilor" pe sfoară manipulate de mari mînuitori ai destinelor noastre!

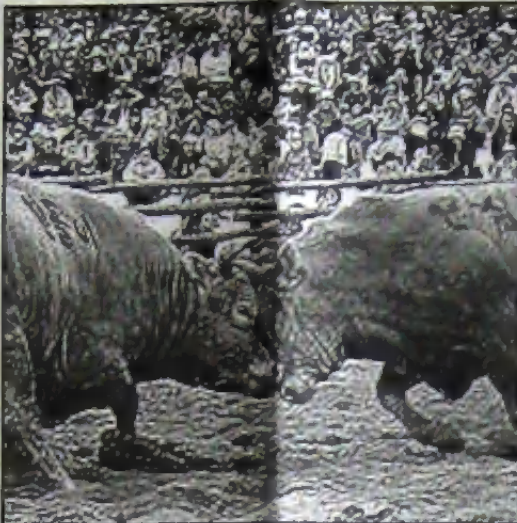
Spectacolul de pe scena politică este absolut grotesc. Ce ascunde de fapt această luptă necruțătoare între niște presupuși câini de pază ai intereselor naționale: lăcomia nemărginită a clasei politice, totalul dezinteres pentru soarta țării, disponibilitatea de a face orice compromis pentru a se menține la putere sau pentru a accede la ea, începând cu vinderea pe nimic a ce se mai poate vinde în sens material, dar, mai grav, înrobirea economică și politică a României până la un termen neprecizat, pierdut undeva într-un viitor neguros, când se presupune că va apărea o reacție a poporului român și a popoarelor lumii, o "renaștere" a naționalismelor creștine.

Se pune întrebarea dacă la ora actuală, față de sistemul bine organizat de către obediente organe ale statului, există o soluție pentru a stopa sau măcar pentru a ameliora starea de lucruri, din nefericire, răspunsul este negativ.

Timp de 20 de ani, după evenimentele din 1989, românii au fost învățați să creadă, să accepte că tot ce se petrece este normal, că trebuie să existe discrepanțe enorme între bogați și săraci, că în politică minciuna și lipsa totală de caracter este admisă sau chiar obligatorie, că respectarea Constituției este benevolă, că emiterea de Hotărâri ale Guvernului și Ordonanțe de Urgență devine obiect de acceptare sau nu a Curții Constituționale doar în situația în care acest lucru este cerut lot de oficialități, și constituie de obicei divergențe în lupta pentru putere.

Care este problema electoratului român la alegerile prezidențiale din noiembrie: obligația de a alege dintre mai multe rele. Evident că nu este nici o noutate, căci situația s-a repetat din 1990, poate cu excepția speranțelor ce ne pusese în Emil Constantinescu.

Nu știu dacă este oportun să fac o analiză a candidaților, dar câteva cuvinte sunt obligatorii pentru a ne justifica poziția pe care o vom adopta.



Voi pune în discuție câteva nume, referindu-mă la **PRETENDENȚII PRINCIPALI** la funcție:

TRAIAN BĂSESCU, cu sondajele cele mai favorabile, este alesul în sensul de opțiune a unor persoane pe care le-aș caracteriza în felul următor: dacă au dat mâna cu președintele actual, nu se mai spală pe mâna aceea o lună de zile, spre a nu se îndepărta, să zicem, senzația divină a contactului, și vor povesti nepoților peste ani că, după acel contact, în interiorul ființei lor s-a produs o schimbare care le-a marcat viața.

Nu vreau să jignesc pe nimeni, dar îmi este imposibil să nu privesc cu ironie, dacă nu chiar și cu puțin dispreț, niște oameni care, după cinci ani de promisiuni neonorate, de renunțare la orice fel de prestanță sau demnitate, după cinci ani în care fiecare nouă zi a însemnat enunțarea unor principii pe care le disprețuiau cel puțin, ieri și azi le proclamă ca principii de viață și guvernare.

Nu poți să te duci cu gândul decât la o anumită doză de incapacitate intelectuală de a discerne sensul și scopul comportamentelor absolut uluitoare, dar în sens negativ, ale dlui Bănescu.

Un astfel de alegător a fost, este și va fi expresia vie a cetățeanului pe care argumentele logice, chiar și acelea care nu necesită un nivel de cunoștințe deosebit, nu îl pot influența și convinge în final. Opțiunea pentru unul dintre candidații la președinție, în cazul de față, este urmarea unui impuls de moment, poate justificat acum cinci ani prin promisiunile înghițite pe nemestecate sau prin speranțele într-o schimbare favorabilă, dar în mod evident infirmate în cursul mandatului, căci dl. Bănescu s-a dovedit a fi un personaj foarte puternic și dibaci, dar ca demolator. Este tipul perfect al omului, președinte sau simplu cetățean, care are în sânge un fel de înclinație care devine pasiune odată cu accederea la o putere oarecare, pentru a-și pune în practică instinctele negative.

Referindu-mă iarăși la alegător, vă voi spune, din experiența personală, care este răspunsul invariabil pe care un votant al lui Bănescu și-l dă la remarcă reală că în cinci ani nu a făcut absolut nimic din ce a promis sau din ce împrejurările și evenimentele apărute în decursul timpului îl obligau: "El ar fi vrut, dar nu a fost lăsat să facă". Deci legile și oamenii l-au lăsat fără putere! Dar în continuare legile vor fi actuale, oamenii vor fi aceiași, așa-zisa democrație își manifestă, eufemistic vorbind, imperfecțiunile, în continuare.

Bănescu rămâne același demolator, și atunci care este opțiunea ta, zănaticule? Perpetuarea unei nepuțințe structurale pentru încă cinci ani?

Întelegem că ești "bolnav" și că "ți s-a pus pata", dar un bolnav care se trăiește cinci ani cu un medicament care îl face mai mult rău decât bine, ce face, bolnavule? Hai să-ți spun eu că singura speranță este să schimbi medicamentul! La disperare încerci orice, iar dacă îmi vei argumenta că nu ai ajuns la disperare, îți voi răspunde că ori ești

pricopsit, ori faci parte din gașcă, ori că te încapățânezi să te prefaci că te simți bine în hazna care este pe cale de a te înghiți cu totul.

Sunt convins că toate cele de mai sus vor supăra crunt pe unii dintre cititorii noștri, dar având în vedere că până acum ați acceptat că suntem cinstiți și incoruptibili și că mai există și cealaltă parte, a oamenilor care vor accepta argumentația noastră, ne simțim obligați în numele adevărului să ne asumăm acest risc.

Îmi propusese mai sus să discutăm și despre ceilalți candidați.

Toți sunt politicieni care nu aveau cum să-și facă publică măsura posibilităților decât prin activitatea de șefi de partid.

Câteva cuvinte despre dl. **GEOANĂ**: fiu de general de Securitate, a supt de la sânul matern, odată cu binefăcătorul lapte, primele noțiuni despre "lupta de clasă", despre "dușmanul de clasă" care trebuie lichidat în numele idealurilor comuniste, despre oportunism și fătărnicie, despre superioritatea sistemului economic centralizat, despre apartenența lui și a neamului Geană la « pătura privilegiată, datorită serviciilor aduse sistemului și regimului comunist. Restul sunt povești cu care concurentul nr. 2 vrea - și în parte reușește - "să adoarmă copiii".

Profilul alegătorului în cazul de față este ignorantul, semidoctul și sferidoctul, o bună parte din cei șase milioane de pensionari care au fost aduși în București sau alte orașe în cadrul campaniei de distrugere a satului românesc și de industrializare forțată și fără nici o logică a României. Au făcut cunoștință pe vremea aceea, pentru prima dată, cu unele avantaje ale vieții citadine, oferite de apa curentă, ignorând faptul că aceste mici avantaje sunt lucruri absolut obișnuite în cadrul unui trai civilizat și că nu reprezentau expresia "dragostei față de clasa muncitoare", ci făceau parte dintr-un program de înrobire și control aplicat la 90-95% din populație în favoarea activiștilor de partid și a sistemului de represii din care făcea parte și tov. general Geană și familia.

Acești alegători nu pot duce mai departe de ceea ce au apucat cu zeci de ani în urmă nici un fel de gândire logică, nu pot face nici un fel de relație între anumite comportări, declarații fără nici un suport, evenimente, evoluție și posibilități, și sunt fascinați de falfăirea unor steaguri roșii de pe care nu lipsesc decât secera și cîolanul, peste care P.S.D. a dat cu bidinea « vopsea care să mascheze, dar care nu a ascuns pentru mulți adevăratele intenții și origini.

Despre **CRIN ANTONESCU** nu prea avem ce să spunem: nou intrat în "hora mare", este produsul unui partid suspectat de a face parte din exponenții intereselor masoneriei care este exponenta intereselor și năzuințelor iudaismului autohton și mondial. Povestea cu fondul creștin și păzitor al intereselor naționale promovate de masonerie este de domeniul absurdului și nu mai poate fi folosită nici la adormit copiii - care, la simpla auzire a acestor povești, fără nici o explicație fac insomnie și țipă ca din gură de șarpe!

Despre restul candidaților nu are rost să vorbim: te întrebi nedumerit dacă fac parte dintr-o construcție oarecare sau sunt niște castele de nisip, clădite de copii pe plaja fanteziilor umane.

Directivă națională: ne prezentăm la vot, pentru ca buletinul nostru să nu poată fi eventual folosit pentru unul dintre candidați, și îl anulăm, conform unei posibilități de opțiune prevăzute de lege.

Un buletin de vot va fi anulat dacă, de exemplu, pui stampă în două locuri.

Un buletin de vot va fi anulat dacă scrii pe el, de exemplu, chiar "Trăiască România".

Nu îl vom anula scriind pe el semnul electoral al Mișcării Legionare.



Trăiască Legiunea și Căpitanul!





Zig-zag prin județele țării

JUDEȚUL BOTOȘANI



JUDEȚUL Botoșani nu are un potențial turistic deosebit de mare, dar, în special în zona de nord, predomină o serie de așezări cu o istorie bogată. În zona de nord, predomină o serie de așezări cu o istorie bogată. În zona de nord, predomină o serie de așezări cu o istorie bogată.



În anul 1495, în exterior de zidurile orașului, a fost construită o biserică din cărămidă, înaltă de 17 m, construită din piatră brută.

Picturile, cu excepția celor din pridvor, nu mai prezintă decât un interes artistic relativ, pentru că au suferit restaurări repetate.

Biserica „Sf. Gheorghe” (afiată pe Calea Națională 24), asemănătoare cu biserica Proștăuți, a fost zidită de Doamna Elena



investiție apropiată a bustului.

BOTOȘANI

Prin documentele Botoșanilor, REȘEDINȚA JUDEȚULUI, a fost înființată în 1495 și în 1859 era cel mai mare oraș din Moldova, cu 27.147 de locuitori, după capitala Iași, cu aprox. 55.700 de locuitori.

Numele municipiului derivă de la cel al boierului Botoș care i-a obținut dreptul de târg și al urmașilor acestuia, familia Botoșenilor.

În această localitate negustorească s-au construit curți cu grădini și parcuri frumoase, iar în 1871 s-a încheiat legătura de cale ferată de la Iași la Drobeta, prin Leorda.

La sfârșitul sec. al XIX-lea Botoșanii era un oraș de negustorie și meșteșug, dar cel de-a doua război mondial i-a provocat multe stricăciuni, orașul fiind ocupat de armatele sovietice încă din aprilie 1944.

Grăd. renunțat în Moldova, burlac în glorie, justifica dezvoltarea mănăstirii, de fapt o tradiție a zonei la 1844 aici a fost înființată prima moară cu aburi, iar în 1878 se număra printre primele orașe din țară cu cele mai mari mări.

Botoșanii este, în prezent, un centru comercial de vechi tradiție încă din sec. al XVIII-lea aici



este din piatră, cu turn, împodobită cu scuturi și fîrde din cărămidă, rămasă neizgărită, a fost restaurată ulterior.

Biserica „Adormirea Maicii Domnului” - Uspenița (sit pe Calea Națională, dar la nr. 251) este, de asemenea, o clădire a Doamnei Elena Rareș, ce datează din 1552. A suferit mari transformări care i-au schimbat înfățișarea, în 1724; în 1819 i s-a adăugat clopotnița, iar în 1912 i s-a făcut o altă restaurare. Aici, în această biserică, a fost înălțat, în 1856, genul nostru național, Mihail Eminescu.

Centrul orașului trebuie strălucit per pietre.



Aici s'învăța biologia Grigore Antipa (1867 - 1944), întemeietorul Muzeului de Istorie Naturală din București, și tot de aici au pornit: marele istoric N. Iorga (1871-1940), naturalistul Emanoil Teodorescu (1866-1940), I. Simionescu (1873-1944), biologul Nicolae Leac (1862-1931), poetul Dumitru Anghel (1871-1914), sculptorul Gh. D. Anghel (1904-1988) și alții.

Să începem vizita spre direcția turistică cu Muzeul Județean care cuprinde bogate colecții de istorie, științe naturii și artă plastică.

În secția de artă plastică figurează lucrări valoroase ale pictorului Ștefan Luchian, născut în județ, în comuna Ștefănești, lângă apa Prutului, în 1868.

Tot aici se află tablouri semnate de Octav Băncilă (născut în comuna Corni, în apropierea Botoșanilor), oglindă aspecte ale marii război prănesc din 1907, o țară flacăra a izbucnit în satete din acest județ.

Pe str. Nicolae Iorga, la nr. 14, se află muzeul memorial unde s-a născut și a copilărit savantul.

Pe strada principală a orașului, Ștefan cel Mare, se află Biserica Sf. Nicolae-Popăuți, cunoscută de



Construcțiile vechi dolesc, unele, de aproape două secole, sunt etajate, au balcoane mari, din fier forjat, la parterul lor funcționând magazine de tot felul, iar la subsolul lor mari pivnițe unde se depozitează odinoră vinuri de cea mai bună calitate.

De câțiva ani toate casele au intrat în proces de restaurare, cele din centrul orașului fiind declarate, pe bună dreptate, monumente de patrimoniu. Numai că aceste ample lucrări stagnează, de fel cum se întâmplă și cu străzile din irma capitalei noastre Lipsani, Gabroveni, Smârdan.

Un loc plăcut de recreere îl oferă grădina publică „Mihail Eminescu”, în mijlocul căreia se află și un bust al poetului, realizat de sculptorul I. Georgescu.

(Continuare în pag. 19)

Emilian Georgescu



Casa memorială N. Iorga



Casa memorială George Enescu

funcționează la Școala Doamna Elena cu linia de predare română și o școală preșcolară.





CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE - ȘTIRI LUNA OCTOMBRIE -



Incendiatori de morminte

La cca. 30 de zile de la înmormântarea marelui român și legionar, doctor Șerban Milcoveanu, cei care au mers în pelerinaj la mormântul lui au constatat cu stupeoare că peste florile de-abia răsădite și peste crucea din lemn de la capul mortului, o mână criminală, dirijată de un cap sau mai multe capete fără conștient, a turnat un bidon de benzină și a dat foc.

Gestul nu poate fi calificat, pentru că, oricât mă gândesc, nu găsesc cuvintele pentru a-mi exprima indignarea și dezgustul.

În mod evident, persoanele respective nu au nici un fel de relație cu bunul simț, cu preceptele creștine, dar nici măcar cu un elementar simț practic. **Faptul că și după moarte dr. Milcoveanu reușește să stârnească furia acestor pigmei ne face să ne gândim la eficacitatea activității domniei sale în viață.**

Am ținut să facem public acest gest pentru a sublinia încă o dată, dacă era nevoie, calitatea și nivelul intelectual reflectat în comportamentele de acest gen ale dușmanilor naționalismului românesc - sau poate, restrângând aria bănuielelor, ale dușmanilor orientărilor politice specifice ale neuitatului doctor.

Pentru Mișcarea Legionară, aceea neocompromisă de diverși agenți ai serviciilor secrete interbelice, vandalizarea de care vă vorbeam nu este prima - și, probabil, nici ultima:

- În 2006, grupul de morminte de la cimitirul "Reînvierea" din București, unde sunt îngropați cam toți din neamul Zelea-Codreanu, a suferit un tratament asemănător, fiind culcate la pământ crucile de la morminte;

- acum mai bine de un an, troița de la Tâncăbești, locul asasinării lui Corneliu Zelea-Codreanu, a Nicadorilor și Decemvirlor, opera binecunoscutului legionar și artist Fane Georgescu, a fost mânjită toată cu o vopsea roșie, culoarea iudeo-comunismului criminal, în bătaie de joc.

Mișcarea Legionară se mulțumește să constate toate aceste mârșăvii care nu au decât un singur efect asupra noastră: ne întăresc credința că dușmanul scâncește și mârșale, exasperat de perseverența și consecvența noastră.

Nu ne exprimăm altceva decât nemărginitul dispreț pentru vitejii noștri dușmani, în luptă necruțătoare cu morții noștri.

Shahida Tulaganova este o femeie de cetățenie uzbekă, care acum se află în posesia unui pașaport britanic real. Încercarea ei de a călători în jurul Uniunii Europene, procurând pașapoarte, a fost difuzată la postul tv "Antena 3". Țelul său era acela de a aduna toate cele 25 de pașapoarte UE în doar 4 luni, cumpărându-le, adică mituind funcționari importanți din administrația țărilor membre, sau, pur și simplu, prostituindu-i pe aceștia.

Nu a fost nici o surpriză pentru noi atunci când am aflat că Shahida a reușit să obțină aproape toate documentele de călătorie pe care și le-a propus să le aibă în colecția personală.

Uniunea Europeană a fost constituită având ca obiectiv principal "siguranța cetățenilor din spațiul său, apărare intereselor lor în fața emigranților din Asia, Africa, etc., care nu au cetățenie UE, securizarea împotriva terorismului mondial galopant care produce coșmaruri copilor europeni - bla-bla, etc., etc.

Ce-ați făcut, fraților? La prima adiere de primăvară, când cineva a vrut să ia în bătă

magnifica voastră construcție politică europeană, toate aceste gogoșele s-au spart ca un balon de săpun, atunci când o tanti din Uzbekistan a vrut să se distreze cu răhățelul mincinos numit Uniunea Europeană? Uniunea asta nu este decât o afacere de succes pentru unii aleși și ciraci lor și un mijloc de subjugare pecuniară și de control fizic și mental eficient asupra cetățenilor, de către aceiași aleși și aceiași ciraci. Dar oricine are tupeu și bani poate să se plimbe prin Uniune ca pe o tărâșă pustie, căci se pare că nu există nici o securitate reală. Securitatea este practic inexistentă, o perdea de fum, miliardele de gologani din buzunarele cetățenilor, virate în buzunarele ilumiinaților, sunt însă trista realitate. Aoleu, nu ne mai apăra nimeni de teroriști? Vin teroriștii? Brrrr!

Dar să vorbim de adevărații teroriști (financieri) care invadează țări întregi și terorizează sute de milioane de oameni. Aceștia s-au întrunit la Istanbul. Este vorba despre întâlnirea dintre FMI și Banca Mondială din data de 7 octombrie, adică despre întâlnirea dintre două găști de bancheri internaționali francmasoni, pe care mii de turci i-au primit cu sticle incendiate aruncate în clădirile băncilor, cu devastarea acestora, cu bancomate sparte cu bățele și cu încercarea oamenilor furioși de a ajunge la locul întâlnirii celor două grupuri de "oameni de bine".

Evident că la televiziunile evreiești precum Pro TV, acești protestatari împotriva sclaviei moderne au fost prezentați - ca de fiecare dată - ca fiind "anarhiști", dar satisfacția resimțită de noi pentru că oamenii se trezesc la realitate a fost maximă. Nu vă mai răbdă popoarele mult, "darnicilor", "bunilor"! Cât despre "anarhiștii" de la Istanbul, nu vă speriați căci fiecare are o poreclă inventată de luminați: unii sunt "antisemiți", alții sunt "teroniști", alții sunt "fasciști" sau "naziști", alții sunt "anarhiști", iar alții sunt "elemente antisociale" - când, de fapt, "elementele antisociale" sunt tocmai cele care luptă împotriva elementelor antisociale reale.

Foarte pe scurt, așa cum trebuie să fie scurt de fiecare dată atunci când vorbești despre un kitch: la 8 octombrie s-a inaugurat memorialul holocaustului în București.

Holocaustul a fost recunoscut în România în 2004, de către niște vânzători ordinari, la îndemnul și comisoanele celor care vor să vă fure banii din buzunare dvs. și copiii dvs. pentru mult timp de acum înainte, pentru că ei și copiii lor alogeni ce au fost primiți cândva de români cu brațele deschise pe aceste meleaguri binecuvântate de Dumnezeu, să poată trăi în huzur și dezmăț încă o sută de vieți de acum înainte.

În anii '45-'64 proaspeții iudeo-comuniști din țara noastră nu au știut că ar fi fost vreodată holocaust în România, deși dețineau toate funcțiile în Securitate, în partid, în lagăre, în celulele de tortură, în arhivele de documente. Nu, atunci nu fusese holocaust în România, deși ei vânau "elementele fasciste" în fiecare colțisor al României, de nu mai scăpa nici musca. Cu toate măturile luate sutelor de mii de întemnițați și de neîntemnițați, de către evreii bolșevici care conduceau în acea perioadă statul român, nu s-a găsit nici urmă de holocaust și nu s-a suflat o vorbă despre existența acestuia.

A venit Ceaușescu apoi, care din anii '60 și până în 1989, când a fost asasinat, cu toate că avusese cel mai represiv aparat politic din toată Europa și multe direcții de informații, nu a

constatat nici el că ar fi existat vreun holocaust în țara noastră pe care să-l pună în cărca elementelor "fagiste" de care pomenea tot timpul.

A urmat perioada 1989-2004 în care, timp de 15 ani, cu tot accesul liber la arhive, cu toată libera circulație a informațiilor, iarăși nimeni nu a știut că ar fi fost holocaust pe plajurile mioritice.

Și ghiciti ce s-a întâmplat apoi: în 2004 românii au avut o revelație, creierii lor (mă rog, ale altora) au început să gândească mult mai limpede, și au făcut o descoperire epocală: la exact 60 de ani de la instaurarea evreilor la putere în țara noastră, aflăm că a fost holocaust în România! Este cea mai mare descoperire a umanității de la descoperirea roții și până astăzi! Oare ce documente noi, datate, stampilate, ascunse până acum de ochii vigilenți ai iudeo-comunismului, au fost scoase la iveală din vreo hruță, asemeni manuscriselor de la Marea Moartă, schimbând cursul istoriei românești?

Sigur că da, în România A EXISTAT HOLOCAUST: IUDEO-COMUNISMUL A OMORÂT peste 500.000 dintre cei mai buni români, a torturat și terorizat alte câteva sute de mii și asasinează în continuare prin înfometare, prin iradiere GSM, prin vaccinuri și medicamente neatestate, prin alimente otrăvite și sclavie produsă de bănci, alte sute de mii de români.

Sigur că DA, în România a fost și este încă Holocaust, cu H mare! Numai că la Holocaustul nostru nu vine niciodată Băsescu să plângă, așa cum o face periodic la holocaustul celălalt!

Stimați ocultiști, aveți grijă că folosiți o armă cu două tălșuri: catastrofa de sistem de învățământ pe care îl tot promovați în ultimii ani în Europa, s-ar putea să se întoarcă ca un bumerang împotriva voastră și să vă lovească peste ochisorii bulbucați (de mirare). Astăzi, peste 20% dintre copiii britanici pe care voi i-ați vrut idioți, cu vârste cuprinse între 11 și 16 ani, cred în momentul de față că Auschwitz este o marcă de bere, un festival religios, sau un gen de pâine.

"Bună ziua! Dați-mi și mie, vă rog, un Auschwitz"

"Da, vă rog, de seară, graham sau cu semințe?"

"Nu, eu sunt "antisemințe". Dați-mi cel mai proaspăt Auschwitz graham pe care îl aveți, dar care să nu-mi producă gaze. N-aș vrea să gazez pe nimeni, știți, sufar de meteorism".

"Doriți și un Auschwitz lichid, cu rețetă germană nemodificată?"

"Aoleu, nu, pentru că face rău la creier, iar diseară dau o masă după procesiunea și mătaniile de la festivalul Auschwitz."

Păi nu i-ați vrut voi pe toți cretini, ca să puteți să-i conduceți mai ușor? Uite ce a ieșit. Unde dai și unde crapă! Băgați manualul de "Știința holocaustului" încă de la clasa întâi, pentru că progeniturile britanice nu știu ce a fost holocaustul.

Uneori ne bântuie întrebarea: "Și care este drama acestei neștiințe? La ce le-ar folosi neamurilor în viața aceasta, sau în cea viitoare, în carieră, în familie, la serviciu sau în tramvai să știe acest lucru, atâtea timp cât holocaustul vostru nu se va mai întâmpla vreodată, în antiteză cu holocaustul pe care ni-l pregătiți nouă?"

[continuare în pag. 15]

"Agentia de știri Garda de Fier"

ERATĂ: În numărul trecut, în editorial, s-au strecurat câteva greșeli de dactilografie, cea mai mare fiind în fraza în care aminteam despre deportarea Țiganilor în Transnistria (a apărut "deportarea în Transilvania", absolut greșit).





Atitudini

SOLUȚIA CRIZEI ECONOMICE

Vă salut din nou, aducându-vă în față o veste proastă: criza economică are o soluție simplă, la mîna cîmpului totuși de data aceasta, în mod excepțional, există și o veste "bună", bucurăți-vă: programul complex de așa numite măsuri anti-criză nu are nici o legătură cu respectiva soluție și nu va funcționa. De altfel, nici nu este gândit ca să funcționeze, ci să ne arunce praful în ochi.

Criza nu este un accident, ci o manifestare mondială impecabil reglată, care a demarat la "sfârșit de ete" și nu se va opri până își va atinge scopul. Bănu, în orice caz, nu o să se împiedice înaintea de o Românie pusă la rug. Și nici nu-i va rezerva ei o soartă mai blîndă, mîngîind-o cu o floare în timp ce demolează restul planetei cu un bulldozer...

De ce o veste proastă, respectiv bună, și ce-i cu soluția la criză?

Veți afla - sau vă vor mamini rîndurile următoare.

Să începem cu vestea bună. Epoca ai cărei martori am mai apucat să fim este pe de-a-ură aproape dinaintea sa actuala generație să se fi născut, astfel înțeleg, dacă o fi avut vreo dată o perioadă de înflorire, noi nu am cunoscut-o. Nu vom ști niciodată ce am pierdut, dar am pierdut cu siguranță ceva.

LIBERTATE? Să se dăruie în discotecă, să votezi din pătură în pătură din pășuni de câmp și să bei, să nu mai ști de cine.

PROSPERITATE? Alina, de vreme ce ai fost scuturată și ți s-a dat mai ai "o pînă", înseamnă că alături aveai mai multe. Dar adevărata bogăție se află, de "răscolită", tot în mîna celui care vrea să-ți dea cu ea în cap.

PACE? La război, și unul și celălalt dau cu pumnii, până cînd unul cade jos. Pe lîngă de "pace", așa cum se prezintă ea astăzi, unul e cu palma și celălalt cu obrazul, iar acest "volat" este doar cântecul jos. Pînă la urmă conflictul fără semne de oboseală - nu este decât pacea de după un război pierdut.

Să mai și înțeleg, "volat", această perpetuă degradare bănuiește de angosă că, Doamne ferește, odată și odată se va sfîrși...

Doamne ferește? Nu, Dă, Doamne!

Peștigia de auzi care înșă supraviețuiește, subliniindu-se de la an la an, este că pînă care cade de pe fașă unui bărbat la vîrstă a două. Decît un păr țes, mai bine o chelie doasă!

Iar cei care și-au înfișat capetele în nisip și așteaptă acolo sfârșitul crizei, pentru ca "după aceea" să-și revină tatălurile democrației, pot să nu mai aștepte mult și bine. Păcat că, în respectiva poziție, rămîn alături funduri la vedere...

În timp ce noi, românii, "pierdeam o țară", rămași în prizonieratul Moscovei vreme de 45 de ani, țările apăsate și S.U.A. au trecut rasant pe lîngă o criză perfectă similară cu cea interbelică sau cu cea de acum. Fusesse programată tot prin sistemul bancar mondial (cum aș fi?) și ar fi se înțeles. Pentru a pregăti o astfel de criză, toate băncile oferă credite ieftine, încurajând întreprinzătorii să se îndatoreze fără griji. Nici cei care înțeleg realitatea simțită nu și pot permite să nu muște momeala, deoarece concurența o va "mușca", devenind-o catastrofa în sine pe termen scurt. Apoi, eliberarea surselor constă în creșterea bruscă a dobînzilor la credite, inclusiv la cele deja contractate. Sistemul se blochează, sub formă unei rețele în lanț impecabil - falimente, restructurări, pînă la faliment, după cum vedeți astăzi peste tot. (Dar este mai grav decît vedeți!) Acest lucru înșă nu s-a mai făcut în anul '30, opîndu-se pentru o revenire la starea de echilibru. Cei câțiva economiști care sesizaseră fenomenul dădîndu-se de să se cadă dinși. Criza de atunci a fost demontată, după cum alinașă Traian Romanescu în "Măsură conspurcătoare", deoarece s-a constatat că lumea nu are înșă destul de putere să se cedeze. De fapt, marii bari nu au nici un interes să facă demontajul mult de forță și așa s-au dat de gol de prea multe ori, chiar și prin acea manevră naționalizată, cu lumea uimă.

Dar nu chiar atât de repede! Nu, odată începută, hora trebuie jucată până la capăt. Astăzi criza financiară este

declanșată, cu pedala apăsată până la capăt, iar minunații ei artizanii se așteaptă ca lumea să cedeze.

La ce să cedez? Păi, la comunism atonal, sau la mondializare acut. Eventual, prin puterea de convingere a vîroului Papă inconștient care vrea stă mondial, după se putea și fără Papă, ca doar nu era el singurul îndrăcit disponibil - pute de ei planeta! Și România, Doamne iartă-ne!

Pe plan mondial, situația economico-politică de la începutul ultimului mileniu este, într-adevăr, altă de atunci, ca nici dacă bancherii cei mari ar fi răpiți de extraterestri, cu tot aparatul lor drăcesc scos din priză și dat la casare, tot nu am mai "trăi bine". În plus, nici urma de OZN-uri, așa că răzgraia de civilizații toată înaintea ei-mulț spor.

Iar principala mesajim prin care criza continuă îl constituie tocmă "măsurile anti-criză". Da, în ce constă ele, în esență? Simpla: băncile impozitează rapoartele mari goluri de lichidități, așa că statul (cîștigă și el) își mai stoarce din buget și de la rezervele deja precare și mai căpoște pe lei, pe cîștig, iar asta ce înseamnă? Că pînă la urmă într-un singur sens, de la excluderile gom-iv, prin furculă pînă la pungă, acestora, în marea buclă evanescentă. Acolo se adună tot ce se crede că "a dispărut", că undeva tot trebuie să ajungă. Imaginați-vă o lume întreagă aducînd oferte peste oferte zeului Mamona, care rămîne neînduplecat la rugămintele lor de a opri dezastrele, și veți avea o idee despre ce se întîmplă.

SOLUȚIA de care vorbeam se află înșă pe plan național, pentru că știm foarte bine ce avem în propria ogradă, în timp ce situația vecinului o putem doar bănu.

Despre ce este vorba?

Nu putem coase găurile de la bănel fără să ne auzim nigă - bîngvitori de "taxam" sau "anșamăm". Pentru că acești termeni au fost redifiniți ca să înșimpe tot ce nu le convine avetilor. Probabil că, peste zece-douăzeci de ani, cu aceste vorbe vor cozi și pe cine va dori să aibă doi copii, așteptînd cu prepozițiile lui indestructibile Lebonarum-ul "procreștii alea".

Dar putem, cel puțin, să ne păstrăm rezervele, câte mai sunt, iar banii de aruncat în hău să-i eulegem de la bănel noștri DOVEDIȚI prin EXECUTĂRI SILITE.

Asta nu se face rădăci în strălucitate, poate că în UE nimeni nu a făcut nimic (...), dar pe plăsurile noastre - foarte micișite, actualmente din ce în ce mai degerice - ar merge ca pînăne căldă.

ÎN PRIMUL RÂND, propunem o măsură absolut inofensivă, să li se amelioreze tuturor care s-au îmbogățit brusc faptul că la fel de brusc le-au crescut și impozitele de plătit la stat. La apa o picușcă ce le-a căzut dintr-o dată în cărcă, bișu de ei și-au pierdut cîmpul și... au uitat.

ÎN AL DOILEA RÂND, se observă că marii avet și însemnate proprietăți ale unora nu pot fi justificate. Statul român, constituțional, trebuie să confisce acele avet și proprietăți, pentru că nici un articol din Constituție nu apără proprietatea dobîndită pe cai ilegibile. "Ei ai tău?" "Da." "Cu căi bani?" "Am urmat de multe sezoane..."



"De unde-i aveai?" "Aaa..." "Nu ști, atunci la mîna de pe ei!"

Îi mîne pe cei care nu s-au lăsat prostiți de mitul privatizării TOTALE, nu era mai bine să aibă și statul român în proprietate câteva pînășii economice, decît să fie toate în mîna străinilor?

Să fie clar pentru toți că nu susținem o naționalizare abuzivă de tipul celei comuniste din anul '50.

Dar este o nebulie ca statul să nu urzeze de mijloacele LEGALE pentru a redobîndi chiar și cea mai dărăpănată fabricuță cu geamuri sparte! Orice este mai bine decît nimic, orice bun poate fi administrat profitabil, în ciuda minciunilor cu care am fost mînjiiți din creștet pînă-n tălpi în ultimele două decenii.

Și, în veșii veșilor, un vapor nu se poate vinde străinilor pe UN DOLAR, d-le Băsescu! Nici măcar epava de la Costinești. Traian Băsescu, deținînd în 1992 funcția de subsecretar la Ministerul Transporturilor, a intermediat cumpărarea de către firma norvegiană Klaveness de la Petromin Overseas Inc ("holding" al statului român) vînzarea a 15 dintre navele cele mai moderne ale României. Nu erau niciodată epave, dar prețul de tranșacție a fost de 1 (unu) dolar bucata. În bilanțul contabil al norvegienilor, cele 15 vase apar figureau ulterior cu o valoare de 206,4 milioane de dolari (conform volumului "Politica filo-sionistă a României", de Cornel Dan Nicolaș, pag. 46-47). Bună afacere, domnule - cu încă 12 nave puteai să cumpari și pe trădătorul lui Iisus Hristos!

Am numit doar un caz, de mare notorietate, și pată neagră de pe fruntea președintelui, de vremea respectivă, Justiția... ca și azi... În fine, nu s-a făcut chiar de tot, dar dosarul s-a împins în chupurile, în birocrație. Nu binevoiește dl. Băsescu să depună la buget, din buzunarul lui, 500 milioane de dolari și încă ceva penanșă, de deasupra?

Propun cîștigătorii o întrebare de cultură generală: Ce combinat din România a fost "privatizat" la preț de vapor bășescian (7 dolari, cînd s-a produs înmîna și cine a născut-o?)

Răspunsul nu ni se va bîntui pe adresa redacției, că noi îl cunoaștem deja. În schimb, am fi bucuroși dacă s-ar afla pe cîi mai multe bănușe publice (eventual și în Piața Universității).

Zămbim tot mai trist cînd auzim prin căile de trimital acuzații de prostie la adresa vreunui politician. Să vină, din partea statului, o dîmășă uzină pe un dolar, poate fi o consecință a prostiei? Sau grija porcina poate avea asemenea urmări?

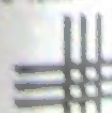
Ei bine, pe sub preșul unor asemenea concepățeni de-al noștri se află uitat născăle mărungă... care nu este și lor. De drept, este a noastră și credem că poate acoperi răsucupărarea noastră din robia FMI! Să chiar din ce rămîne, România și-ar putea cumpăra și 12 vase care noi și nave cosmice Enterprise.

Dar... sunteți nerăbdători să ajungem mai repede la vestea proastă?

Înșimțel că, în situația emoționantă, în care câteva zeci de "burto" s-au pîdit peste noapte și ar da înșimpe pe au țirel, bunăstarea României și fi, teoretic, posibilă. Chiar și concomitent cu ruina și neocomunistă din Statele Unite.

Prin anul '30, Portugalia, așa de mică precum este, nu a simțit deloc uratul de pe Wall Street. Înșă aceasta avea un SALAZAR, pe cînd noi avem politicieni - care ne interzic soluția mai sus menționată, sau orice altă, nu pentru că nu ai fi bine, ci tocmă pentru că ai fi. Alina vreme cînd dușmanul și hoțărîște comitatorii, nu-i poți înfrunta.

Cum cum ai înșimpe deja, criza s-a putut rezolva, chiar de către FMI și Banca Mondială, nu decît i se va îndepărta "tău", reprezentarea, fie dovă vor ajunge la conștient că mai este încă de așteptat în al doilea caz, desigur că vor simți, pentru prost că au făcut un efort colossal pentru a rezolva umăște epocă... Săgei țivin!





Iar capcana va rămâne întinsă până data viitoare, avându-se grijă ca economia mondială să nu fie în nici un fel imunizată.

Dacă "măsurile anti-criză" ar fi bune la ceva, economia, cultura, NAȚIONALITATEA noastră s-ar simți ca un condamnat grațiat tocmai când era cu gâtul în ghilotină. Chiar că suntem cu gâtul în sus-numitul mecanism, pe care l-am botezat astfel în "cinstea" începutului sfârșitului, în veci blestematul an 1789. Însă, de fapt, ar fi doar o amânare, nicidecum grațiere. Osânditul aude pe cineva ciocnind de zor, înțelegând că i s-a mai dăruit un sfert de ceas, până se repară ghilotina. Atât.

Dar de data aceasta, ceasul a fost întors ca să bată până la ora 24:00.

Finalitatea acestor încălceli de manevre, executate cu răbdarea diabolică a multor generații evreiești, este un puci mondial prin care se va decapita orice formă de libertate umană. De

asemenea, noua conducere va face tot posibilul pentru a desăvârși procesul degenerării umanității goim (care deja avansează alarmant), pentru ca noul ei rol de sclav oligofren fericit să i se potrivească la perfecție.

Sunt în favoarea acestui viitor sinistru trei categorii de bipezi care încă mai poartă, în batjocură, chipul și asemănarea lui Dumnezeu, dar de care El îi va lipsi, stigmatizându-i pentru totdeauna:

1. Beneficiarii Noului Ordin, aleși ai "dumnezeului" lor demonic.

2. Cei care chiar vor să fie vite (goim, în traducere), pentru care singurele poveri de neîndurat sunt gândirea și responsabilitatea.

3. Cei care nu văd mai departe de viața lor și a unui cerc restrâns de rude și prieteni, despre care își închipuie că va scăpa neatinș chiar în mijlocul dezastrului general. Aceștia se tem mai mult de ce ar avea de îndurat pentru că s-ar fi opus sistemului,

decât de însăși desființarea umanității, dacă ea s-ar putea amâna până la cinci minute după moartea lor meschină.

Prin pasivitate, mai atâră o piatră de gâtul dumnezeirii din om și toți cei care nu știu ce se întâmplă, pe care nu doresc să-i jignesc, pentru că toți am trecut prin această etapă: se cheamă copilărie, nu este un păcat, dar vine timpul să o depășim, domnilor...

Ce mai rămâne sunt pușinii și nevrednicii robi ai lui Hristos, prin care El se va slăvi în pofida tuturor puleților de pe pământ. Prin cei pușini și nevrednici s-au inclinat toate balanțele înapre biruința creștinătății, pentru că în talerul ei a apăsât irezistibil mâna Domnului.

Vremea nehotărârilor și a ignoranței trece repede: tic-tac, tic-tac!

Stefan Hâncu

MANEVRE DE ÎNVĂLUIRE

Am constatat cu repulsie că persoanele de la Ministerul în Cultură au terminat Monumentul Holocaustului de pe splaiul Dâmboviței. Neîntâlnind o surpriză, de vreme ce știam că se construiește, nu am făcut infarct, dar am trecut pentru a nenumărata oară prin amărăciunea neputinței. Vă mărturisesc că nu am avut curajul să scriu mare, cu un spray, pe gardul șantierului ceea ce gândesc, cât încă se mai putea (că, mai târziu, el se umpluse oricum de graffiti, dar legat de indecențele cotidiene, fotbal și altele asemenea, nimic "incorct politic"). Iar acum am ratat și ocazia de a huldui la grandioasa inaugurare, pe 8 octombrie, nefericitul an curent. Astfel încât, cel puțin sunt în libertate și mai pot să scriu acest articol.

Dar ce ar mai fi de scris? Că Traian Băsescu s-a înjosit din nou (nimic nou sub soare!), că l-a mai insultat și agenția Newsin, citându-i aberațiile în mass media...

"România își exprimă astăzi cu demnitate conștiința propriei responsabilități în fața istoriei".

"Este o crimă care nu poate fi vreodată uitată sau minimalizată, pentru că memoria victimelor și a supraviețuitorilor Holocaustului ne aduce în fața conștiinței responsabilitatea de a cunoaște, de a asuma și de a transmite adevărul istoric".

"Memorialul victimelor Holocaustului ridicat în Capitală de sculptorul Peter Jacobi este răspunsul matur al societății românești la urgența recuperării memoriei și a privirii critice lucide asupra trecutului".

Și dă-i, și pupă! Mai jos, și mai jos! Cu mai multă "demonitate", aaaașa...

Prea diluat, d-le președinte. Uite, Elie Wiesel ar fi rezumat totul în câteva vorbe, folosindu-și eficient timpul pentru a-i scuipa cu mai mult venin pe români... sau dumneata încerci să-i mai și lingusești, ca să te voteze? De ce, ei îți dau mandatul, sau noi? Vezi cum scapi de Oprescu, că și el candidază. Ia prestează mai cu spor, că altfel zău că nu se știe niciodată...

Și cum poate fi sculptura unui evreu răspunsul "societății românești"? Ia dă-i repede celățenie, pune-i și nume... Roman, Teodorescu, Ungureanu, acolo, ceva.

Tot el, Băsescu, a scăpat încă o absurditate, de care însă ne bucurăm, ca și de orice greșală pe care o face pentru că astfel poate pricepe tot



plăvanul că nu e om cel ce debilează așa ceva, ci o marionetă, și încă făcută din paiele cele mai proaste, putrede.

Printre puhoale de pogromuri la Dorohoi, Galați, București - Abatorul, din nou (nu pricepi odată că erau poze aduse de Ilya Ehrenburg de peste graniț?), Iași etc., marinarul nostru național a navigat și prin apele turbur ale evocării autorităților maghiare de ocupație din Transilvania. Înseamnă că acest memorial al răului la stomac plătește, prin umilirea noastră cu "demonitate", și faptele ungarilor? Care, pesemne, deportaseră evrei la Auschwitz... că pe români îi măcelăreau pe loc, fără probleme.

Dar se poate să nu slutească nimeni și frumoasa Budapesta, singura podoabă a Ungariei, printr-o "creație" similară? Ja-co-bil! Ja-co-bil! Hai, Peterică, hai, că poți!

La bălcuială de "dare în folosință", Băsescu nu a vorbit singur: veniseră câțiva ambasadori, dintre care al Statelor Unite era un evreu, Gilenstien, iar al "Reichului", von Mettenheim, era în lanțuri, precum și doi dintre suspect de mulți supraviețuitori ai lagărelor naziste, care au avut bunul simț să alba vârsta corespunzătoare, ca să fi fost născuți pe vremea aceea... Au fost importați, după cum se vede. Nu-mi pot stăpâni un zâmbet involuntar când mi-l imaginez vorbind românește între ei numai de dragul camerelor de luat vederi!

IUDEO-COMUNISM?

Diverse „persoane de bine” ne-au întrebat (ca să nu zic „ne-au atras atenția”) de ce folosim sintaxa „iudeo-comunism”, asociind ciuma roșie cu iudaismul.

Să zicem că am eu sau avem noi un mod de a ne exprima nejustificat, trădând sentimentele noastre profunde față de anumite evenimente, cum ar fi genocidul din Iunie 1940 împotriva armatei române și a populației creștine din Basarabia, sau contribuția absolut hotărâtoare a etnicilor evrei după 1944 la

asasinarea în lagăre și închisori și pe șantiere ale morții a 500.000 de români creștini, în frunte cu elita politică și intelectuală a țării.

Dăm un citat din Karl Marx, părintele incontestabil al comunismului, în care dezvăluie motivul pentru trebuie să apară comunismul:

„Poporul evreu în întregime va fi propriul său mesia. Acesta va realiza dominația lumii prin dizolvarea altor rase... și prin stabilirea unor republici mondiale în care evreii de

pretutindeni vor exercita privilegiul de cetățeni. În această nouă ordine mondială copiii lui Israel... vor furniza toți liderii, fără a întâlni opoziție” (din Karl Marx într-o scrisoare către Baruch Levy, citată în Review de Paris, 1 iunie 1928, pag. 574)

VOM REPETA PUBLICAREA ACESTEI INFORMAȚII de șapte ori câte șapte!

Cu drag,

REDACȚIA





Spiritualitate

MASONIZAREA BISERICII SAU

"AUDIENȚĂ LA UN DEMON MUT" - SAVATIE BAȘTOVOI (II)

(continuare din numărul trecut)

Care erau scopurile masoneriei și în ce relații se afla ea cu vechile structuri ale Comitetului pentru Siguranța Statului sovietic?

O legătură trebuia să existe cu siguranță, gândi VICTOR ROTARU, hotărând să se dedice cercetării mai în profunzime a fenomenului.

Anul 2008. România - „fara popilor”

Efectele libertății religioase au depășit cu mult așteptările Comitetului pentru Siguranța Statului (KGB). Bisericile s-au înmulțit atât de mult pe teritoriul fostei Uniuni Sovietice, încât liderii politici, pentru a-și asigura voturile în alegeri, au început să pozeze lângă episcopi și preoți. Loyalitatea Bisericii față de politica centrală nu era pusă la îndoială. În decursul a douăzeci de ani nici un episcop nu a contrazis public politica de la Kremlin. Atacurile din Căceni și din Transnistria se făceau și cu încuviințarea publică a ierarhiei, iar liderii separatiști s-au învrednicit de medaliile patriarhale. Așadar înmulțirea bisericilor și influența crescândă a clerului nu puteau aduce decât folos statului. Dar ce s-ar întâmpla dacă într-o zi Biserica ar deveni conștientă de forța pe care o reprezintă și s-ar întoarce împotriva politicii centrale? Lucrul acesta trebuia prevenit și împiedicat să se producă...

VICTOR ROTARU se ridică de la masa de scris și începu să umble prin cameră. Era trecut de miezul nopții, și mintea lui obosea să îl ordoneze cu anevole gândurile. După câteva minute el se așeză din nou la masă și își continuă însemnările:

„Ortodoxia europeană dă și ea destulă bătaie de cap autorităților. Aduca în Europa de state neînsemnate ca putere economică, precum România, Serbia și Bulgaria, Ortodoxia este văzută ca un tentacul al Rusiei. Acest fapt este departe de adevăr, deoarece toate aceste state mici au fost create încă din perioada apostolică. Asocierea Ortodoxiei cu Rusia și comunismul s-a făcut prin presa de stânga, care a înflăcărat Biserica prin aceluși clișeu pe care le-au folosit pe rând Revoluția Franceză, Revoluția lui Lenin și represaliile lui Stalin și Hrușciov.

În România, Biserica Ortodoxă a fost atrasă într-un ecumenism exagerat, al scopul de a o pune în conflict cu restul Bisericilor Ortodoxe din lume...”

Aici VICTOR se opri și începu să răsfoiască vrafă de ziare, reviste antiglobaliste, cursuri de politologie, Liturghiere și tot felul de cărți de slujbă, mai noi și mai vechi, din care își scolea pagini întregi de notițe. Găta în sfârșit ceea ce căuta. Apoi continuă:

„Intrarea României în Europa a fost precedată de vizita papei Ioan Paul al II-lea, care a fost prima întâlnire dintre un papă al Romei și un patriarh ortodox de la 1054 încocoș. Reacțiile antiecclesiastice din mediile monahale și teologice nu au întârziat să apară. Sfântul Sinod a emis o circulară secretă prin care tuturor clericilor, monahilor și teologilor li se interzicea apariția în presă. Această interdicție trebuia privită prin prisma faptului că ortodocșii alcătuiesc peste 80% din populația țării, iar mănăstirile și bisericile sunt la fel de numeroase ca și magazinele...”

Ortodoxia acestor state mici, odată cu intrarea lor în Uniunea Europeană, răscălește istoria corectată politic a totalitarismului masonic.

În România milioane de oameni încă mai cântau în Vinerea Mare Patimile lui Hristos după textul bizantin care abunda în referințe considerate „antisemite” de legislația europeană. Chiar dacă Sfântul Sinod cenzurase o parte din ele în secret,

fără a înștiința credincioșii printr-un document oficial, totuși problema rămânea nerezolvată în principiu.

Biserica unei țări neînsemnate precum România sfida legislația europeană și documentul „Nostra Aetate” adoptat în 1965 de Conciliul II Vatican, prin care evreii erau absolviți de vina de a-l fi răstignit pe Hristos. Tot atunci s-a hotărât cenzurarea Evangheliei și a imnelor creștine de „pasaje antisemite”. Orice referire publică la evrei ca având legătură cu răstignirea lui Hristos avea să fie catalogată drept „antisemitism” și pedepsită penal...”

Tabu-ul antisemitismului este în directă legătură cu procesul de la Nürnberg și cu sutele de miliarde de dolari pe care Germania le plătește începând cu anul 1948 statului Israel, ca despăgubiri de război.

În 2002, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002, ROMANIA, deși a legisla pevinovată din procesul de la Nürnberg, și-a recunoscut singură vina de a fi exterminat evreii în timpul celui de al doilea război mondial și a fost amendată cu 20 DE MILIARDE DE EURO.

Se pare că evreii sunt singurii care au avut ideea să-și vândă morții. Și să-i vândă foarte scump. Plata către statul Israel se face pe cap de mort și orice discuție despre cifra bălută în cule a holocaustului costă sume enorme de bani. Iată de ce referirile contradictorii la evrei, fie de ordin politic, fie religios, trebuie să dispară.

Astăzi, în majoritatea statelor europene și americane, polemica cu evreii este considerată antisemitism și se pedepsește cu ani de închisoare.

Singura Ortodoxie, rămasă prin iconografia sa în epoca bizantină, sfidează totalitarismul masonic. Creștinii nu înțeleg legătura dintre crimele comise de regimul lui Hitler și Mussolini și comemorarea patimilor lui Hristos pe care el o fac în Vinerea Mare, dar și în fiecare duminică, miercuri și vineri. Cum Hristos, Cel răstignit, a fost transformat în prilej de instigare la ură? Cum sutele de milioane de creștini, victime ale persecuțiilor romane, bizantine și comuniste, au fost transformați de istoria corectată politic, în infractori? De ce nici un regim politic nu recunoaște numărul imens al victimelor din rândul creștinilor? De ce împotriva creștinilor și a lui Hristos se poate spune orice în documentare mincinoase semnate de posturi de televiziune cu renume mondial? Romanele blasfemiatoare la adresa lui Hristos și a creștinilor iau premiul Nobel, iar filmele sunt premiate cu Oscar, în timp ce o simplă ironie la adresa evreilor și a holocaustului te costă ani de închisoare.”

VICTOR se ridică de la masa de scris și, clătănându-se de obășeală, se trânti în pat.

Între timp, istoria continua.

Comisarul European al Justiției leși pe cerdacul Mănăstirii Vovidenie și scoase o țigară. Episcopul „K” se repezi, cu un aer vinovat, oferindu-i bricheta aprinsă.

Preașfințitul Căi timp o să mai pierd eu pe dealurile României vechi neorocite? Ți se pare că nu mai am și altceva de făcut?

- Dar, Excelența Voastră...

- M-ai asigurat că scoaterea icoanelor și a crucilor din locurile publice nu este o problemă? Ai promis că nu va trece nici o lună de la intrarea României în Uniunea Europeană și nu va mai rămâne nici urmă de icoană în școli și în cabinetele funcționarilor publici!

- Dar, Excelența Voastră, am făcut tot ce ne-a stat în putere. Campania de presă a fost bine organizată...

- De ce nu v-ați ținut de cuvânt? strigă Comisarul European al Justiției.

- Dar, Excelența Voastră, v-am prezentat înregistrările emisiunilor de la televizor, ați văzut numărul semnăturilor adunate împotriva acestei acțiuni... A fost prea în pripă...

- M-ai asigurat că Biserica are cea mai mare credibilitate în România și că Sfântul Sinod face legea în Biserica De ce nu ați acționat mai dur?

- Excelența Voastră, asta așa este, dar s-au răscălit intelectualii, artiștii, tot poporul. Dacă am fi acționat mai dur, ne-am fi pierdut credibilitatea în fața lor. Excelența Voastră ați spus-o în nenumărate rânduri: Biserica trebuie să rămână și în continuare instituția cu cea mai mare credibilitate...

- Ascultă, Preașfințite, zise Comisarul, slobozind nervos fumul din piept, dacă n-o să vă faceți treaba, tu și colegii tăi o să vă vedeți mutrele astea idiote în zările de mâine, cu toată povestea vieții voastre! O să vă bag la pușcărie, canalilor, și o să punem alții în locul vostru!

- Dar, Excelența Voastră, promit că totul va fi rezolvat, e doar o problemă de timp...

- Timpul costă bani, Preașfințite!

La intruirea secretă de la Mănăstirea Vovidenie, care era doar una din multele care au avut loc în ultimii ani în România, s-a reluat discuția despre numărul mare al preoților și al mănăstirilor pe teritoriul României.

Comisarul European al Justiției a aruncat furios harta turistică a României pe masă, strigând:

- Când or să dispară toate aceste ciori de pe harta României?!

„Ciori” erau numite crucile care marcau mănăstirile pe hartă. Mănăstirile românești atrag sute de mii de oameni. La unele hramuri se adună de la zece mii la șaptezeci de mii de credincioși. Dacă vreunul episcop i-ar trece prin cap să-i pună pe toți acești oameni să semneze modificarea unei legi în România, toți parlamentarii cumpărați de masoni ar deveni inutili. Administrația europeană trebuia să prevadă și să combată această posibilitate.

ROMANIA, această „fără de popi”, era vândută doar la nivelul politic, nu și religios. Lupta care trebuia dusă acum era aceea împotriva Ortodoxiei, care reprezenta peste 80% din populația țării. Biserica Ortodoxă Română a rămas singura instituție centralizată care poate influența societatea mai mult decât sistemul de învățământ.

Masonii europeni se grăbeau să limiteze influența Ortodoxiei, așa cum au limitat de-a lungul timpului influența Catolicismului. Arma tradițională într-o astfel de luptă rămânea calomnia. Presa românească, eservită masoneriei mondiale, avea să devină vehiculul principal care avea să ducă tonele de murdărie în casele și în inimile oamenilor creduli și dezinformați.

(continuare în numărul viitor)



"PE DRUMUL CRUCILOR CĂZUTE" – VIRGIL IONESCU (VI) - TEXT INEDIT ÎN ROMÂNIA -

(continuare din numărul trecut)

Întrevedere cu Regele

Conflictul dintre Rege și Mișcarea Legionară se adâncea. Nu din vina noastră, desigur, și totuși oarecum din ea, adică din năzuința de a ne croi un loc la soare, care nu ni se permitea. **Camarila Palatului, în serviciul intereselor străine, care cerea distrugerea Legiunii, nu înceta să împingă pe Rege într-acolo.**

Regele, cu spiritul întortocheat de vechi politician, deprins cu manevrarea oamenilor săraci în caractere dar bogați în ambiții și păcate, auzise despre Moța că era, după Căpitan, cea mai proeminentă și populară figură din Mișcarea Legionară. Diabolismul înăscut al lui Carol l-a dus la ideea că prin Moța ar putea să repete figura ce-i reușise odinioară, când, străgând pe Gh. Brătianu, l-a despărțit de vechiul partid liberal. Gh. Brătianu, cu mari calități intelectuale, profesor universitar, dar fire slabă și influențabilă, încrezându-se în promisiunile regelui, a ieșit din partidul liberal cu o parte din tineret, formând un nou partid. După ce făcuse pe voia Regelui, acesta, nemulțumit de rezultatul obținut, l-a lăsat în vânt. Mai târziu, l-a întrebuițat, din când în când, ca om de legătură cu Berlinul, unde căuta o apropiere, pentru unele tratative sau sugestii, pe care nu le dorea făcute pe căile oficiale.

Procedând așijderea, regele și-a închipuit că prin lora Moța, va reuși să spargă și unitatea legionară. Prin urmare, într-o zi din vara lui 1936, an atât de bogat în evenimente legionare, am fost chemat de către prefectul Poliției, gen. Gabriel Marinescu, care m-a înștiințat că Regele dorea să mă vadă, în secret, chiar a doua zi la orele două.

De ce alegerea căzuse pe mine se va vedea din digresiunea ce urmează, nevoit s-o fac, fiind necesară unei mai bune înțelegeri a relațiilor mele anterioare cu Regele, întrerupte, mai apoi, pentru lungă vreme, relații încă din vremurile când el nu mai era prinț moștenitor, ci doar un domn Caraiman, refugiat prin străinătate. (N. n.: Nu reproducem aici această lungă digresiune, din lipsă de spațiu.)

Fiind singurul legionar cunoscut cândva de Rege, eram cel mai indicat să fiu căutat și chemat, atunci când a crezut că așa putea fi folosit.

Din nenorocire, tocmai în acel moment Căpitanul lipsea din București, așa că n-am putut să-l consult înainte de întrevedere asupra acelor care i-ar fi convenit să le discut, cât și asupra atitudinii personale ce urma să iau în fața lui.

Regele m-a primit ca și cum ne-am fi despărțit ieri și nimic nu s-ar fi întâmplat între noi, cu același zâmbet prietenos și înșelător pentru cine nu-l cunoștea. Mi-a reamintit de timpurile "surghiunului", m-a istorisit unele din proaspetele scandaluri petrecute în societate și m-a poftit să fumez! Incet, pe nesimțite, abil diriguitor al conversației, a ajuns la chestiunea legionară.

I-am reamintit că în prețuia dizolvării de la 10 decembrie 1933, Căpitanul îi solicitase prin prefectul Poliției o audiență și nu fusese primit. Cam încurcat, mi-a răspuns că "nu vreise să-l supere pe Ducal"

— În schimb l-am supărat noi, i-am răspuns, și a răs cu poftă.

A început să mă întrebe despre Mișcare și despre unele personalități din ea, de care auzise și știa câte ceva, până ce a ajuns la întîia: Moța!

I-am confirmat că, după Căpitan, el era cu mult cea mai proeminentă și populară figură legionară. Mi-a răspuns că avea aceeași impresie și de aceea ar fi dorit să-l cunoască. Am priceput manevra. Ar fi vrut ca eu să fiu intermediarul și purtătorul lui de cuvânt pe lângă Moța. I-am explicat de ce nu credeam că Moța ar primi să ceară o audiență fără învoirea Căpitanului și înainte de a fi acesta primul primit. Atașamentul lui Moța pentru Căpitan, disciplina și ierarhia din Mișcare, pentru care Moța era primul să militeze, l-ar fi oprit s-o calce. De altfel,

cum Moța era complet lipsit de alte ambiții afară de bunul mers al țării pe drumul legionar, era o cheazășie care mă îndreptătea, deși neautorizat, să afirm cele spuse.

Regele nu mi-a părut prea încântat. A rămas pe gânduri ca unul care, găsindu-se în mers, află la o cotitură o barieră lăsată.

Am profitat de această pauză ca să încep să-i vorbesc despre Căpitan, despre marea lui înțelegere în toate cele omenști și ale vieții, despre înțelepciunea și bunătatea care, deși nu reieșeau totdeauna din acțiunile, ordinele și circulanțele lui, erau totuși marea realitate!

Mi-a răspuns că și el ar fi fost curios să-l cunoască, dar că, încă, nu venise momentul! O primire oficială a Căpitanului în acel timp ar turbura prea mult țara și politica ei!

Ca să nu pierd terenul l-am replicat că nu ar fi nevoie de o primire oficială, ci de combinarea unei întâlniri, ca din întâmplare, unde și când ar dispune, fie prin pădurea Snagovului sau a Castelului Peleş. Căpitanul se va găsi oriunde, iar secretul bine păstrat.

Regele a trecut fără răspuns peste propunerile mele, începând să-mi enumere cam ce ar dori el, pentru moment, de la Căpitan:

a) Să nu mai fie atacată Lupeasca.

I-am răspuns că pot promite că personal Căpitanul nu o va ataca, dar că niciodată nu va putea da un asemenea ordin direct legionarilor. Dacă ar face-o, toată lumea ar spune că a devenit omul ei și n-înțeles cu ea. Ar fi o mare scădere în prestigiul lui în Mișcare și în afară, la care nu putea consimți.

b) Cereă îndepărtarea din Mișcare a lui Alecu Cantacuzino. (N. n.: Alecu Cantacuzino, prinț și doctor în Drept internațional, diplomat de carieră, descendent din una din cele mai vechi și cunoscute familii nobiliare din România, familie de domnitori care a dat, totodată, numeroase personalități politice și științifice, era considerat de Carol al II-lea un pericol pentru el, un rival periculos, întrucât era "os domnesc" și comandant legionar.)

Prudent, i-am răspuns că voi raporta Căpitanului această dorință, dar că în Mișcarea Legionară, până atunci, nimeni nu avea ceva de reproșat atitudinii legionare a lui Alecu Cantacuzino.

c) Ar fi fost de dorit ca Mișcarea Legionară să nu mai apară atât de atașată lui Hitler, ceea ce indispușea pe aliații țării.

I-am răspuns că, afară de oarecare simpatii datorite asemănării ideologice, nu eram prin nimic legați de Hitler, că nu am avut și nu avem nici un contact direct cu el sau cu oamenii lui. Mișcarea Legionară, de fiecă dată, avea în vedere numai interesele României, conform cerințelor momentului, și nimic mai mult.

În continuare, Regele a început să-mi vorbească de politica lui personală care, deși pare să fie un "zig-zag", acest zig-zag, condus de el, îl va duce la felul urmărit. Am înțeles că făcea aluzie la dictatura pe care se știa că o pregătește și de care se vorbea insistent în anumite cercuri.

Nu știu ce mi-a venit, în acel moment, dar i-am spus tăios și textual:

- Majestate, nu știu ce urmăriți! Dar de una vă pot asigura: cu Codreanu veți putea fi un Rege mare, fără el pierdeți tronul!

S-a ridicat furios, sângele i-a fugit din obraji și mi-a arătat ușa. L-am salutată legionărește și am ieșit. Audiența durase peste două ore.

Ajuns acasă, mi-am notat, aproape cuvânt cu cuvânt cele petrecute. După acele note am raportat Căpitanului totul, mai precis și mai amănunțit decât am făcut-o acum. Anii au ținut multe nuanțe, au diluat detaliile, dar miezul a mai rămas. Căpitanul mi-a spus că am procedat bine.

Predeal

După cum am spus, Căpitanului îi plăceau munții, acele mâini ale pământului împreunate în rugăciune spre cer. La început îndrăgise pe cei ai Bucovinei și mai ales Rarăul, apoi, după ce i-a cunoscut, a iubit și pe ai Munteniei.

Predealul îi devenise refugiul căutat, de cum îi dădeau puținel răgaz treburile legionare, căci și



Căpitanul în cămașă legionară, la Predeal, 1935
(poză trimisă tatălui său)

pentru el viața nu era numai necaz, avea și zile luminoase, cu satisfacții fizice sau morale, după cum le dorești sau te pricepi să le cauți.

Căpitanul închiriasse, într-o casuță mai mult decât umilă, lângă grădina publică, o cameră și o bucatărie. În cameră instalase un pat comun, sistem Jilava, pe care se puteau odihni, ca vai de lume, opt până la nouă persoane. Când el se afla la Predeal, locurile erau înțuna ocupate.

Iarna, dacă zăpada căzută era suficientă, practica skiul, singurul sport pe care-l cunoștea, aprecia și-l pasiona. Ar fi dorit ca toți să simțim și să facem la fel. De aceea, cum sosea un nou legionar, îi puneă să încalze skiurile, amuzându-se de dibuile timide ale începutului și de grotescul căderilor de rigoare.

Sus, pe terenul sportiv de pe muntele Susai, se întâlnea adesea cu gen. Antonescu, alt îndrăgît de acest sport. Skiau împreună și conversau politică.

Îmi amintesc de una dintre convorbirile din vila Generalului de la Predeal.

Generalul făcuse unele aluzii străvezii, arătându-și gândul că ar fi fost bine ca și el să intre în Mișcare, dar s-o conducă! Aștepta răspunsul Căpitanului.

Acesta îi spune: "D-le General, Mișcarea Legionară e o teacă, dvs. o sabie, eu alta, credeți că putem încăpea în aceeași teacă?"

Generalul a înțeles și a tăcut, deși nu i-a convenit răspunsul. Erau desori de alte păreri, dar, cum se stimau reciproc, se apreciau și își recunoșteau meritele.

Un an mai târziu, 1937, din dorința Căpitanului, s-a deschis la Predeal, pe drumul care urca spre Susai, o casă de oaspeți cu restaurant. Inovația în această întreprindere legionară a fost lipsa unui tarif fix. Oricine putea mânca și bea, ce și cât dorea, plăind cât credea de cuvință. Cine nu avea, sau nu vroia, fără supărare, nu plătea nimic. Restaurantul a fost mereu plin și a adus apreciable venituri.

(continuare în numărul viitor)



SFÂRȘITUL DEMOCRAȚIEI (II)

(continuare din numărul trecut)



DEDIC
ACEST
ARTICOL
tuturor acelor
ce au rămas
necunoscuți
opinii publice,
acelor care s-au
jertfit în
timpul vieții

noastre pentru ca libertatea și conștiința umană
să nu fie pusă în zeche, **tuturor celor**
"incomozii" "dispăruți", **sacrificați pe altarul Noii**

Ordini Mondiale, tuturor celor ce azi
infundă pușcăriile globaliste pentru
delictul de a avea altă opinie (bună sau
rea, adevărată sau falsă, dar diferită de cea
a noilor "monarhi"), **ceborând cu omagiul
meu în istorie, la toți martirii închisorilor
și lagărelor experimentale de exterminare
ale comunismului de tip vechi, până la
sfinții Aludului, morții experimentului
Pitești, până la Corneliu Zelea-Codreanu,
Ion Moța, Vasile Marin, și dincolo de ei.**

Dumnezeu să-i odihnească și să-i aibă
în pază pe cei care mai sunt!



NOTĂ: O parte acest articol scris de un membru al colegiului nostru de redacție, a fost publicată și în revista "LUMEA" nr. 9 / 2009.

Se vorbește despre falimentul statelor ca instituții,
ca și cum acestea s-au născut, au crescut și acum a
venit timpul să moară natural de bătrânețe, fără să ni
se sufle o vorbă despre otrava zilnică ce li se
injectează oculi împotriva voinței lor, de zeci de ani.

Ce simplu este să ai putere în brațe și bani în
buzunar, să-i dai cuiva cu parul în cap și să-l omori,
după care, cu o față nevinovată, să spui: "Săracul, a
murit, era bătrân!"

Colectivismul comunist de tip nou, intitulat
strălucitor, spre derutare, "globalism", este
deocamdată lipsit de unicul împărat, dar de facto, la
o cercetare mai atentă, se observă cum îl conduce
aceeași nobilime negru-roșiatică a noli monarhii
oculte ce de sute de ani a avut menirea de a săpa la
temelia vechilor orânduieli, până când acestea se
prăbușeau în războaie, revoluții, înecându-se cu
sângele nevinovat al popoarelor.

Noul imperiu - sau cea de-a patra cale - ne va
readuce brutal într-o Antichitate plină de microcipuri,
ce-și construiește falsa măreție pe ruinele
bolșevismului comunist, căci ce oare altceva
reprezintă, după spusele dizidentului rus Vladimir
Bukovski, Uniunea Europeană, dacă nu un nou
URSS?

Și precum vechea Antichitate era dominată de
păgânisme și de zeițăi false, noua Antichitate
păgână va declara război total creștinismului.
Realizarea raiului pe pământ fără Dumnezeu în noul
imperiu va aduce inevitabil într-o coliziune voit
violentă dogma materialist-satanică a celor selectați
de etapele premergătoare imperiului ateist, cu
învățătura hristică a dragostei aproapelui.

Și dacă statele naționale vor dispărea, atunci
ce vor stăpâni noli monarhi? Niste teritorii? Nicl
vorbă: o rețea, un lanț imens de informații
distribuite cu ajutorul microcipurilor existente
peste tot, într-un mediu uman ignorant și lipsit de
competență până la disperare.

Națiunile, datorită condițiilor înrobitoare ale FMI și
Băncii Mondiale, se vor gestiona din ce în ce mai
greu, cerând în final ajutorul sau "făcându-se ajutate"
de către noul imperiu, în schimbul renunțării la tot ce
înseamnă nație, națiune, naționalism și libertate
umană. Ca de obicei, burta plină de salam va avea
câștig de cauză în fața conștiinței umane. Jalnică
perspectivă! Nici o țară din lume nu are în momentul
de față mijloacele necesare spre a se finanța
singură, fără ajutorul bancherilor internaționali -
cetățenii privilegiați din noua monerhie.

Concepția spațială a puterii va dispărea, fiind
înlocuită cu un control absolut asupra ființei umane.

Spațiul va dispărea, națiunile vor dispărea într-un
crezcut absolut absurd, iar dacă acestea nu vor
mai fi, dacă acestea vor fi decedat, atunci cum și
de ce-ar mai exista politica, atâtea timp cât
aceasta poate fi înlocuită cu un simplu sclavaj?
Căci, în fond și la urma urmelor, ce reprezintă
Uniunea Europeană, decât o imensă afacere
profitabilă pentru noli monarhi, un angrenaj
funcționesc artificial format din zeci de mii de
oameni, din sute de parlamentari mecanici și mai
ales din nelișpăți lobby-ști evrei?

Nuțesc speranța că lucrurile sunt demult împrăștiate
despre cine conduce America, cum, și,
mai ales, în folosul cui, atâtea timp cât nu

există nici măcar o singură persoană care să facă
lobby în favoarea statului american!

În SUA, cât și oriunde aiurea - în România de
exemplu - statul, în speța oamenii cocoșali la putere
care ne administrează banii, apără interesele
publicului doar atunci când acestea se suprapun
întâmplător cu interesele private pe care le
protejează și pentru apărarea cărora au fost aduși la
putere. Dacă un grup privat este interesat de vreo
activitate de interes public, atunci oamenii se pot
considera norocoși. Păpușarii și marionetele lor nu
sunt interesați, în ceea ce-i privește pe oamenii de
rând, decât de administrarea percepției acestora vis-
-vis de acțiunile lor și în sensul dorit de ei. Această-i
singura grijă față de contribuabil, din banii cărui se
aruncă sute de milioane de euro pe articole de ziar
comandate, pe informații prezentate la tv, pe broșuri,
pe mass-media. Se fac sondaje, se înzordează, se
cosmetizează, se face reclamă, toate făcând parte
dintr-o propagandă deșănțată a globalismului, în
scopul de a-l aduce pe individ în stadiul de a nu mai
gândi singur și de a percepe lucrurile doar așa cum
vor fi prezentate noului imperiu, într-o falsă și artificială
realitate, căci acesta-i lucrul cel mai important. "O
societate care se fragmentează la infinit, fără
memorie și fără solidaritate, o societate care nu-și
găsește unitatea decât în succesiunea imaginilor pe
care mass-media i le transmite în fiecare săptămână
despre ea însăși. O societate fără cetățeni și, prin
urmare, în final, o non-societate". ("SFârșitul
democrației" - Jean-Marie Guehenno, Ed. "Cristal",
1995).

Noli monarhi ce formează guvernul mondial ocult
al imperiului în curs de formare vor să înlocuiască
națiunea, teritoriul, memoria colectivă, istoria și pe
Hristos, atât prin legi economice și acorduri
înrobitoare și, odată dependența pecuniară și
sclavagismul fiind înlăptuit, și prin legi ce distrug
libertatea umană, de genul O.U. 31/2002, ce aruncă
oamenii în pușcării pentru delictul de opinie, exact
ca pe vremea vechiului iudeo-comunism.

În lumea cea nouă trebuie "să fi liber", eliberat de
constrângerile strict delimitate ale granițelor statele.
Și în timp ce-ți aruncă gogoșă această spre a o
înfulca pe nerăsuflăte și în timp ce ești absorbit să
mesteci și să înghiți repede ce s-a pus pe gură, prin
Ordonanțe de urgență date pentru chestiuni care nu
necesită nici o urgență, dar care reprezintă niște
cărămizi zdravene puse la temelia noului imperiu.

Atunci când o lege nu mai conduce activitățile
oamenilor, ci direct pe oameni, acești oameni se
transformă din cetățeni în sclavi ai noli ordini
preconizate. Dar așa nu ar trebui să mire pe
nimeni, atâtea timp cât creatorii vechiului
comunism bolșevic sunt aceiași cu cei ai noului
comunism globalist. Ei vor de aceeași legi ca în
trecut și vor umple temnițele de aceeași creștini
ca în trecut, căci lupta nu este nicidecum
economică, așa cum se spune, ci profund
spirituală.

Se dorește un kaos general bine regizat și
controlat, pentru că așa pe un astfel de teren poate
avea loc revoluția, așa cum ne spunea măcar
revoluționarul, Ulanov (cunoscut Lenin).

Statul se va dovedi în curând incapabil de a mai
administra impozitele luate de la populație, căci în
ultimii 20 de ani s-a făcut tot posibilul să devină
incapabil. Atunci vor apărea salvatorii pe cai albi și
ne vor administra ei banii, spunând statului - și așa
fără vlagă și existent doar formal - că trebuie să se
dea la o parte, căci ei se pricep mai bine pentru că -
nu-i așa? - doar cu asta se ocupă de mii de ani în
aceiași fel au falimentat băncile pentru a ne salva ei,
în același fel au falimentat fabrici, uzine și combinate
profitabile, pentru a ne ajuta ei, în același fel ne-au
cumpărat țara toată, pentru că noi suntem proști și ei
se pricep mai bine.

Jalnicii noștri politicieni au distrus tot ce avea
tangență cu ceea ce înseamnă național, pentru a se
integra în internațional, oferind poporului român niște
condiții înrobitoare, în favoarea unei Europe care,
oricum, mai devreme sau mai târziu, ne-ar fi luat cu
arcanul în U.E., pentru că aveau nevoie de noi ca de
aer.

Ce a mai rămas? Statul ca instituție!

Statul se dizolvă, națiunea se dizolvă, istoria
se mistifică și atunci ar mai putea lupta cineva
pentru ceva care nu există, pentru ceva ce copiii
noștri vor uita complet că a existat, având în față
doar perspectiva ilară și totodată naivă a luptei
pentru avere? Avera este deja sortită altorlor,
dragilor, nu vă autoilalați.

Dacă Hristos nu mai este, dacă spațiul în care
zac oasele strămoșilor dispăre într-o universală
uniformizare, tu cum te mai definești, altfel decât
asemeni unui copac în aer, cum perfect intuia
Corneliu Zelea-Codreanu? Dacă nu mai poți
întinde mâinile spre cerul înstelat și rădăcinile fi-
au fost tăiate, atunci ce altceva ești, decât un
vierme care se târăște să-și umple mafele și
buzunarele pentru ziua de mâine??

Privind către Palestina și văzând că palestinienii
sunt și creștini, și musulmani, ne-am fi așteptat ca
aceștia să se deosebească între ei. Ce-i fine totuși
unii? Pământul strămoșilor? Ei nu sunt
palestinieni prin religie și sânge, precum evreii, ci
prin teritoriul în care s-au născut ei și părinții lor.

Ce i-a făcut pe japonezi în topul celor mai
avansate nații? Omogenitatea, caracterul aproape
rasial al statului!

Ce i-a făcut vulnerabili pe americani și ușor de
condus de către francmasonerie? Amestecul și
dezrădăcinarea ce au atomizat toate legăturile de
solidaritate dintre indivizi!

Noul imperiu dorește o lume de nomazi,
internițali într-o funcție și obsedați de carieră,
roboți ce au ca unică alternativă de mântuire
biletele de hârtie sau plastic, pompos intitulate
de către unii "bani".

Culturile se vor distruge pe continente, dizolvându-
se una pe alta și împrumutându-și una de la alta
doar elementele soci, considerate utile globalismului,
dar fără valoare, avangardiste, progresiste și altele.

Fără instituții, fără delimitare teritorială, fără
suveranitate - ce-a fost transferată la Bruxelles, fără
națiune și fără sentimentale legitime și inerente de
atașament și dragoste față de această, în speța fără
naționalism, legea o vor face, alături de bănci,





multinaționalele fără frontiere, în niște state fără frontiere.

Nu frontierele - pe care n-au dat niciodată doi bani - au fost impedimentul multinaționalelor în Europa de est, ci piața nesigură de ac. ușor exotice, fără „traditje”. De aceea a avut loc „marele act istoric” de integrare a noastră în grădina noului imperiu.

Sentimentele naționaliste, traduse mincinos și false ca fiind sentimente extremiste, xenofobe - în memoria colectivă a doborâtoarelor ce s-au pierdut demult prona judecată și capacitate de a gândi - vor fi „mocute” cu mult mai la modă sentimente federaliste „Mândru că sunt european”.

Dacă aceasta va fi identitatea noastră „europeană”, atunci, după înfăptuirea finală a marelui imperiu și unirea tuturor continentelor într-o singură republică universală condusă de noii monarhi și de sfatul lor, care nu ne vom transforma identitatea în „una țereastră”, „pământeană”?

Identitatea europeană nu poate dăinui mai mult de-o zi, în lipsa unui nou texton comun delimitat, căci dacă nu mai există granițe, atunci nu avem nici granițe la est, la sud, dar nici la nord și vest, neputându-se astfel delimita bătrânul continent al de Rusia și nici de Asia.

Relativizarea granițelor statale nu va duce în timp decât la relativizarea granițelor continentale. Mai mult, aceasta se va întâmpla rapid, căci se poate naște un nou naționalism, cel european, diferit de cel american, african și asiatic. Fapt naționalismele continentale, iar toate acestea nu vor pieri decât atât de delimitarea continentelor va dispărea și ea.

De aceea noii monarhi se grăbesc atât de tare, pentru, ca nu măcar surrogatul de naționalism continental mutat pe era globalistă să nu mai aibă timp să se manifeste.

Încercându-se ideea că vechea formă instituțională, statul, este o fantomă ce poartă în momentul de față numele de „utopie” și că aceasta trebuie bătută între scândurile unui scior, avem dreptul să întreba dacă nu mai utopic decât aceasta se dovedește a fi un sistem birocratic imens, comunist, anchihoizat, nefuncțional și artificial ce se realizează acum contra voinței majorității popoarelor, dar care nu s-a definitivat încă, cu toate eforturile financiare și propagandistice urmate, făcute contra noului etnonim al noilor monarhi, realizate evident pe spărirea cetățenilor europeni plătiți de taxe, impozite și dobânzi bancare? Care utopie este „mai utopică”? Și degetele picioarelor, unele de fier și altele de lut, înseamnă că regatul va fi parte tare, parte pudră și după cum al văzut fierul amestecat cu lutul, așa se vor amesteca prin înădure, dar nu vor avea legătură temeinică între ele, după cum vor avea legătură temeinică între ele, după cum fierul nu se poate amesteca la un loc cu lutul (fiserul la fabricatorii de Daniel 2).

Cum poi prospera ca cetățean, într-un spațiu nedelimitat, amigiu, propriu doar multinaționalelor? Alina când te vei transforma într-un simplu robot (necesitate dacă nu cumva asta ești, deja), va fi gata într-o eventuală demență a valorilor, va deveni înșelată scopul și făcând care te tin în viață? Prietene „europene” mă îndrăgesc de asta. Multitudinile nu are patine, prin definiție ea este bătută ca și berca, căci compania de asigurări de viață nu mai are, odată ce profitul nu mai există, te paradesco „disându-te-n pustiu, fără să-ți sune cloce de afară. Oar pentru ele și ce să le dăduri, te reînvierează „granițele” doar pentru aceasta am fost integrați „europei” pentru că ele să te crească astăzi oriunde pe lumea asta, distrugând și vegetația „noastră” adică tradiția etnică, fiinduți gușă buni sori și tot ceea ce te stă în calea lor spre înviere.

Umanitatea va fi controlată printr-o rețea diabolică de microcipuri, sub aparența unei lupte intense împotriva criminalității. Rețeaua va avea grijă de tine și tot rețeaua te va suprima atunci când vei încerca să cauți adevărul. Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

„Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

Rețeaua nu va avea nevoie să se încadreze în vechea politică morală și „etnică”, care se va dovedi a fi inutilă într-un asemenea context. Vechile principii ale moralității se vor doborâ și vor fi înlocuite cu reguli și proceduri date de legi de calca grosolan în picioare libertatea umană și protejează elementul etnic al unilor supranaturali, dintr-un unic shoah existent. Alunci Dumnezeu va fi înlocuit total cu o copie proastă ce, din fenece, pentru tot universul, își va rupe gâtul nu după mult timp. Deplăcută perspectivă ce se contur, fiind alimentată de ignoranța umană, căruia nu i s-a mai putut găsi nici o soră!

„Ce este libertatea într-o lume de reguli? Cum se poate limita puterea într-o lume de principii? De două secole încoace noi asociem ideea de democrație cu cea de libertate.” („Stăruială democratică” - Jean-Marie Gueneno).



De aceea nu putem vedea adevărata față a democrației actuale, căci în mintea noastră o confundăm cu libertatea, iar libertatea pe care o știm va fi exclusă din matricea în vitor, pe baze științifice și cu explicații deontologice complexe, în timp ce înrobiri se va pune eticheta de „noua libertate”.

Pervertirea noțiunilor și schimbatul sensurilor impotriva firii și a dumnezeirii, reprezintă unul din sporturile principale practice de noi „monarhi”.

„Dar libertatea are două sensuri: dreptul pentru a colectivitate umană de a-și lua în mână propriul destin și deci de a se dola cu o guvernare care ar exprima voința sa colectivă” și „dreptul pentru fiecare om de a se proteja de abuzurile puterii.” „Odată cu întronarea spoci impetrale este dar că prima concepție de libertate este pe cale de a muri.” („Stăruială democratică” - Jean-Marie Gueneno).

„Dar și cea de-a doua. Pacea care va domni va fi o pace falsă, artificială, popoarele vor cloceți ca un cazan sub presiune, dar nu vor avea nici curajul și nici părgăhile necesare de a mai întreprinde vreă acțiune de protest atâtea timp cât suveranitatea propriei persoane a fost transferată mâinilor ce va localiza și asculta permanent cetățenii.”

Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

Căci, în viață, vei putea fi înșelat în două feluri: din partea etnei, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”, sau din partea „celorlalți”, care are în fața ei două viziuni: cea a „noastră” și cea a „celorlalți”.

masonerie, se va dovedi în continuare o năcă tare de spart în dinții globaliștilor, datorită unor suferite de sfârși din mânăstiri.

Promovarea tehnologiei ca mijloc de a realiza pacea mondială ce poate fi tradusă prin liniștea noilor monarhi, este una din principalele preocupări de pe agenda acestora, având ca obiectiv ocultul microciparea populației planetei și controlul ei total. Umanitatea va trăi într-o minciună în ipocrizie demne de milă. Conceptul de libertate în forma sa consacrată și cunoscută azi, nu se va prezenta ca înșel, antiprogresist anacronic și desuet. Avantajul est-europenilor în fața Occidentului și a americanilor constă în momentul de față în conștiința, memoria și conștientizarea comunismului bolșevic de tip vechi pe care noii monarhi fac tot posibilul să îl dea uitării, sau să-i inducăscă ororile, spre a nu putea ajunge la esența problemei cine anume și de ce îi provoacă? Această conștientizare nu există în vest sau în SUA, astfel încât cetățenii acestor „locuri” nici măcar nu știu ce s-a pățit în țară, neavând termen de comparație cu ceva similar trăit pe propria piele (sau de părinți lor). De aceea implementarea noului comunism globalist a fost mai ușor de realizat dinpre SUA și Europa de Vest, înspre centrul și estul Europei și al lumii, invers decât realizarea vechiului comunism, prezând că ambele țări ale aceluiași monede prășite au distins societățile în care au fost implementate.

„Marea surpriză a acestei epoci este că cea mai mare parte dintre noi ne simțim bine în ea, înșiși avem sentimentul de a nu fi fost niciodată așa de „liberi” și „compătăm” pe străbuni, naștri supăși la toate felurile de constrângeri care acum nu ne mai ating. Fie că e vorba de filmele pe care le primim, de zgomotele pe care le purtăm și ceea ce este mai important, de sentimentele pe care le încovășim, nu mai există nici un fel de interdicție.” („Stăruială democratică” - J. M. Gueneno).

Sut și asemenea apăsătoare nimic mai fals, atâtea timp cât nimeni de pe planetă nu poate comenta evenimentele care au provocat holocaustul brun (un fapt istoric ce merită toată atenția noastră, vedeți în dreapta, în călă de „libertate” și de personajele lor de urgență ce-și pun țara la gura și-și dau cu noua pușcărie peste creier).

Constrângerile străbunilor noștri s-au transformat în alt fel de constrângeri, dar nu au dispărut nici măcar pentru un moment.

Nu are importanță că omul nu este liber cu adevărat, important este ca el să se perceapă, să se simtă, să se mintă, să se narcotizeze cu gândul că așa este. Mai simplu, totul este o problemă de imagine și de percepție indusă cu ajutorul mijloacelor afiate în dotare.

Filmele pe care le privim pot fi selectate, dar din acestea, dintr-o astfel de selecție, ai memorizată holocaustul, ai de înțeles că acesta este un eveniment al holocaustului ale mitului teroristului german preacchimbat în terorist arab și ale solidității americane pînă de onoare: „alege ce vrei din ceea ce-ți vântim noi pe gât”.

În ceea ce privește veșmintele pe care le purtăm, sub senzația că noi le alegem, se află de fapt opțiunea „zeului modă” una dintre cele mai caraghioase și stupide zeități din contemporaneitate. Cum nu ai buză de cel care ne spune să mergem cu pantaloni în vine, să purtăm cizme, vase și baletin fără ciorapi albi, cel care ne vinde blugi gata uzați și rupt, drept locuri „trendy”, cel care-ți spune să porți baschet, roz la pantaloni și care combiră pe tine căte zece cufuri împănate fără regretul că te-a transformat într-un papagal de cafe și-a bălăi joc? Sigur că ai buză, dar nu-ți ești vădit niciodată pentru că și el să ascuni și periodic dictează ce „SE” (poartă) nimeni nu vede când dă educație cu ce „SE” nimeni nu poate pipăi, el este ca un abur.

„Cu cât cunoașterea noastră despre celule progresează, cu atât noi înșalegem mai bine că fiecare ființă umană este unică, până în detaliul biologic al organismului său.” („Stăruială democratică” - J. M. Gueneno). Lucru care, cu ugitășă contrazicte idealul de standardizare și uniformizare al noului imperiu.

(continuare în numărul viitor)

Ionut Moraru

Ionut Moraru

Ionut Moraru

Ionut Moraru

Ionut Moraru

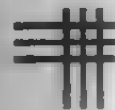
Ionut Moraru

Ionut Moraru

Ionut Moraru

Ionut Moraru





CÂND ISTORICII SE JOACĂ DE-A V-AȚI ASCUNSELEA

Constatăm cu tristețe că suntem unica țară din UE în care istoricii, nu puțini, de la Academia Română, facultățile de profil și Institutul Cultural Român (oare într-adevăr român?) se complac într-un dulce și comod „far niente” funcționaresc, lăsând să zburde în voie versiuni rău voitoare care ne falsifică istoria și ne împoacă demnitatea.

Istoricii noștri visează mai degrabă la fotolii de demnitari, la oneroase afilieri și dezafilieri politice, decât să servească adevăratele și statomicele interese naționale. Ar fi, desigur, de competența lor să monitorizeze cu atenție - mai mult, să combată prompt și eficace, în presa scrisă, la TV, dar mai ales în limba engleză, pe internet, orice încercare de a falsifica istoria, oricât de perversă ar fi ea și ori de la cine ar veni.

Să ne amintim că în 2004 Ion Iliescu, aflat la al treilea mandat, a acceptat, fără să crâcnească, difuzarea în presa românească și în cea străină a unei minciuni sfruntate, și anume: că între 1941 și 1944 în România ar fi pierit 380.000 de evrei, ca și cum teritoriile de unde au fost ridicați aceștia: Maramureș, Cluj, Satu Mare, Oradea, ar fi aparținut în acea perioadă României, și nu Ungariei, cea favorizată de Dictatul de la Viena.

Când ești aliat după putere, când nu vrei să deranjezi sionismul, atât de puternic în lume, o asemenea amnezie a președintelui Iliescu e explicabilă.

Reamintim aici un caz tipic de venală dezinformare, vehiculat de mass-media noastră.

În 25 iulie 2009, la unul din posturile TV, un supraviețuitor al lagărelor naziste, domnul Otto, a recunoscut că între anii 1932 și 1940, pe când era copil între 3 și 11 ani, în Clujul aflat sub administrație românească (unde văzuse lumina zilei), singura deosebire între români, maghiari și evrei era limba maternă. Nu exista nici un fel de discriminare și, pentru a se putea juca împreună, vecinii buni fiind copiii românilor, trebuiau să învețe



maghiara, maghiarii să învețe româna, singurul „obligat” să le învețe pe amândouă fiind evreul, care, de altfel a și deprins să învețe încă alte două limbi „străine”. De vreo altă discriminare nu s-a pomenit în interviu.

Când subiectul conversației televizate a ajuns însă în punctul de a se preciza și modul în care dl. Otto a fost arestat (evident, de autoritățile horthyste) și apoi dus, la 15 ani, în lagăr, moderatoarea emisiunii a schimbat brusc subiectul conversației, întrebările puse în continuare au servit din plin binecunoscuta diversiune: nu s-a mai urmărit cronologia evenimentelor, ele au vizat direct condițiile inumane suportate de evrei în lagărele din Germania și din Polonia, la care noi, românii, nu am fost, în nici un caz, părtași.

Lăsat să vorbească așa cum începuse, dl. Otto ar fi dezvăluit ceea ce fostul președinte al țării trecuse

sub tăcere în mod deliberat și interesat în 2004, și anume faptul că nu românii au fost cei care s-au făcut campioni deportărilor, ci poliția maghiară în vremea.

Asemenea omisiuni TV continuă și probabil vor continua, promovate de redacții irresponsabile, fără ca cei mai mulți dintre istoricii noștri să ia atitudine fermă împotriva minciunilor și omisiunilor voite, care ne implică în acțiuni pe care nu le-am făcut niciodată.

Dacă istoricii români nu apără cu argumente valabile reputația noastră ca națiune a Europei moderne atunci cine să o facă?

E de datoria lor să reamintească publicului din țară (majoritar și minoritar), și celui de peste hotare, că România a fost mereu un loc de azil și consolare pentru cei alungați cu crutul de pe meleagurile galilene. Noi am fost dintotdeauna vestiri pentru virtuțile noastre creștinești.

E însă timpul ca proverbiale toleranțe românești să lase loc și unor acțiuni concrete de apărare a demnității naționale. Uzinele de fabricat minciuni antiromânești, că sunt la Moscova, la Budapesta ori în alte țări, trebuie urgent și concertat contracarate. În această operă istoricii noștri linen trebuie să-și facă un ideal nu de a parveni politic, ci de a afirma, cu dăruire, adevărul istoric, chiar dacă aceasta înseamnă a călca pe spini. Numai așa lumea care ne înconjoară va afla căle ceva din calitățile poporului român iar noi simți temporar să plecăm ochii, din cauza unui politicianism deșănțat, să ajungem a ne mândri cu obârșia și contribuția noastră la progres și civilizație.

*Dan M. Constantinescu,
cercetător științific principal*

ÎNSCENĂRILE, ARME EFICACE ALE DIPLOMAȚIEI

LUSITANIA, 1915

Anul 1914 a găsit țările europene într-o situație conflictuală acută. Statele din Europa s-au împărțit în două tabere distincte:

- pe de o parte s-au grupat Franța și Anglia, sprijinite tacit de Rusia, Italia, Serbia ș.a.

- în tabăra opusă se situau Germania, Austro-Ungaria, Turcia și Bulgaria.

Un accident, o întâmplare nefecută putea oricând să constituie scânteie care să aprindă butoiul cu pulbere, iar acest moment a venit în 28 iunie 1914 când, aflat în vizită oficială în Bosnia, arhiducele Franz Ferdinand, moștenitorul tronului Imperiului Austro-Ungar, a fost asasinat la Sarajevo de studentul sârb Gavrilo Princip.

Mai întâi, Austro-Ungaria a atacat Serbia; Rusia a sârit în ajutorul contraiților ortodocși din Balcani; Germania a venit în sprijinul Austro-Ungariei, iar francezii și englezii au încheiat „Dalei”.

Războiul, pornit furtinos pe mai multe frontiere, a ajuns în 1915, la o situație relativă de stabilizare, transformându-se într-un așa zis „război al tranșeei”.

În acest timp Statele Unite s-au menținut într-o situație de ambiguitate. Majoritatea populației dorea neutralitatea, o mică parte era chiar filo-germană în timp ce altă grupare de influență sprijinea Anglia.

În acest context conducerea SUA și implicit Marea Britanie, au hotărât, în moduri mai discrete, să folosească prilejul oferit de conflictul din Europa pentru a-și consolida și mai influența internațională.

Experiența de la Havana nu opermisă să pregătimească o acută inscenare care să servească drept pretext pentru ca opinia publică să balanseze în tabăra doritorilor de intrare în război.

Pentru aceasta s-a ales tot calea mantimă, iar rolul principal a revenit pachetului britanic LUSITANIA.

Aflat în portul New York, după o cursă transatlantică de rutină, acesta se pregătea să se reîntoarcă în Anglia, cu alți pasageri. Numai că americanii au hotărât altceva: vasul a fost încărcat cu armament ușor, cu instalații numeroase de radio-recepție, cu mari cantități de medicamente, toate acestea constituind pe față un ajutor oficial pentru britanici aflați în plin război.

În plus, înainte de plecarea în cursă a Lusitaniei, presa americană a popularizat pe toate căile, cu intensitate deosebită, meritele ajutor pe care SUA îl trimitea Angliei.

Pachetatul a plecat deci în cursă în aceste condiții de maximă agitație propagandistică.

Nimeni n-a observat însă că, în paralel cu Lusitania, a plecat spre Anglia, într-un secret total, un alt vas, de un tonaj mai mic, pe care au fost imbarcate alfel de transporturi.

4 cutii de plumb grețoase fiecare de o valoare unică.

2 berghelli cu care să se dea asemări de mare valoare.

32 de specialiști militari, capabili să fie folosiți ca instructori, ca ofițeri, ca stat major sau ca șefi de unități speciale.

Alfel spus, al doilea vas care transporta valori certe a fost ferit de gazele, la timp ce primul Lusitania era prezentat pe toate mijloacele de presă, atât în SUA cât și în Anglia.

După traversarea Oceanului Atlantic, Lusitania a ajuns, la 7 mai 1915, în apele din sudul Irlandei, unde s-a scufundat în câteva minute, împreună cu toată încărcătura sa. Odată cu scufundarea Lusitaniei au pierit 1200 de oameni, dintre care 118 erau americani.

Ca la o comandă prestabilită, toată mass-media din SUA și Anglia au acuzat Germania că a folosit unul din submarineele sale pentru a torpila pachetului britanic.

Incidentul, de mare răsunet la vremea respectivă, a servit drept argument conducerii SUA, pentru ca să poată intra în război alături de puterile Antantei.

De atunci au trecut 95 de ani, timp suficient pentru a se putea desprinde câteva concluzii precise. Astfel se poate constata că:

- Germania nu avea nici cel mai mic interes să provoace SUA, statul prusac alinându-se așa într-o situație militară grea.

- în zona în care s-a scufundat Lusitania curentii submari sunt atât de puternici încât, cu tehnica de ghidare subacvatică din 1914, accesul submarinelor era deosebit de periculos, dacă nu chiar imposibil.

- de-a lungul stator zeci de ani, nicăieri, în nici o arhivă militară germană sau de altă naționalitate, nu a fost găsit nici un document care să ateste stacul ordine de luptă sau rapoarte legate de acest eveniment.

Amplasarea eficientă distanței de la donosul război, momentul de scufundare, datele detalii și aspecte specializate în luptă cu submarinele au confirmat faptul că Lusitania s-a scufundat rapid din cauza avariei mari provocate de două explozii produse din interior spre exterior. Tehnica folosită în 1908 la comasatul Maine s-a dovedit și de această dată de mare utilitate.

Intrarea ulterioară în război a SUA alături de Franța și Anglia s-a dovedit decisivă ducând în scurt timp la înfrângerea Puterilor Centrale și la semnarea (foarte favorabilă pentru SUA) a păcii de la Versailles.

Ion Boiangiu



ZIG ZAG PRIN JUDEȚELE ȚĂRII

JUDEȚUL BOTOȘANI

(continuare din pag. 4)

IPOTEȘTI

Să părăsim Botoșaniul și să oprim în comuna Ipotești, aflată la 8 km depărtare.

Aici s-a născut și a copilărit **Mihai Eminescu** (1850-1889).



Comuna este încadrată de dealuri împădurite; în inima codrilor, la Cătămărești, se află un lac. Cei mai mulți vizitatori vin și aici, pentru a vedea un apus de soare pe marginea locului înconjurat de arbori seculari.



Biserica familiei Eminescu



Camera postului

Muzeul Memorial „Mihai Eminescu” a fost amenajat în 1960, dar casa veche în care s-a născut poetul, a fost dărâmată după primul război mondial de către stăpânul moșiei care era și proprietarul casei.

În fața muzeului se află bustul lui M. Eminescu, realizat de sculptorul Constantin Baraschi.

În muzeu sunt expuse numeroase volume cu versuri ale lui Eminescu (printre altele și exemplare din prima ediție apărută în decembrie 1883, sub îngrijirea lui Titu Maiorescu, diferite scrisori, manuscrise, fotocopii, fotografii de familie etc.).

DOROHOI

Din nou la drum și, după 37 de km, ajungem la Dorohoi.

Documentar târgul datează de la începutul sec. al XV-lea.

În Dorohoi a urmat primele clase matematicianul **Spiru Haret** (1857-1912) și tot aici își petrecea vacanța în fiecare început de toamnă marele



muzician **George Enescu**, care concerta adesea în fața școlarilor.

Să începem vizita, ca și la Botoșani, cu **Muzeul Orășenesc**, care expune o bogată colecție de piese arheologice și documente diverse, oglindind aspecte din trecutul localităților.

Reține atenția colecția numismatică în care se află **tezaurul de la Corățeni**, cuprinzând peste 5700 de monede emise în timpul domniilor lui Petru I Mușat și Ștefan Mușat.

În **Muzeul Memorial „George Enescu”**, amenajat în casa unde a locuit o vreme compozitorul, sunt expuse documente, obiecte și fotografii care au aparținut familiei și lui George Enescu personal. Biblioteca muzicală se compune din 2500 de piese, partituri și cărți de specialitate,

La **Biserica Sf. Nicolae** (aflată pe str. Ștefan cel Mare nr. 61), se zăbovește mai mult. A fost ctitorită de **Ștefan cel Mare** și este un valoros monument de arhitectură. Potrivit pisaniei, biserica a fost terminată în 1495. Este zidită cu gresie cenușie cioplită sumar și omată cu două rânduri de ocnije, peste acestea aflându-se un brâu larg, compus din trei rânduri de discuri smălțuite.

Pictura interioară a fost realizată mai târziu, în epoca domnitorului Ștefăniță (1517-1527), iar friza Patimilor Mântuitorului este considerată de către specialiștii în domeniu de o valoare excepțională.

Tabloul votiv îl înfățișează pe Ștefan cel Mare, pe soția



Un detaliu al bisericii de lemn din Dorohoi

domnitorului Maria Voichița, pe Bogdan Voievod, pe Ștefăniță și pe Petru Rareș.

COMUNA GEORGE ENESCU

Ne încheiem vizita de o zi din județul Botoșani în comuna George Enescu, cunoscută și sub numele de **LIVENI**, aflată la 13 km de Dorohoi.

Lângă un mic iaz din valea pârâului Ibăneasa se află casa în care s-a născut și a copilărit cel ce a ridicat pe plan mondial prestigiul muzicii românești.

Casa este acum muzeu memorial; printre exponate rețin atenția o vioară și un pian la care a cântat Enescu, fotografii și alte documente care evocă anii petrecuți de compozitor la Viena și Paris etc.

În fața casei se află un bust al muzicianului, realizat de sculptorul Gh. D. Anghel.

Când scriam aceste rânduri auzeam la radio muzica de la Ateneul Român cu prilejul tradiționalului Festival George Enescu, organizat la București odată la doi ani, care reunește mari artiști de renume mondial de pe toate cele șase continente.



Lacul și grădina familiei Eminescu, cântărea de poet



MASACRUL DIN PĂDUREA KATYN (II)

(continuare din numărul trecut)

Revin la ancheta Crucii Roșii Internaționale.

La locul exhumărilor s-a constituit o comisie internațională de experți cu înaltă calificare în domeniul Medicinii Legale din 12 state-satelit sau ocupate de cel de-al Treilea Reich: Belgia, Bulgaria, Croația, Danemarca, Finlanda, Italia, Olanda, Slovacia, Ungaria, Franța, neutra Elveția și România.

Țara noastră a fost reprezentată de dr. Birkle, expert în Medicină Legală la Ministerul român de Justiție. Cercetările au fost consemnate de către G. Buhtz în „Materialul oficial privind masacrul de la Katyn” redactat în 1943, din care reiese lapidar concluzia: „Absența urmelor de insecte indică faptul că uciderea și îngroparea au avut loc în anotimpul rece, când acestea lipsesc. Din documentele, portofelele, jumalele și ziaarele găsite asupra cadavrelor reiese în mod obiectiv faptul că acțiunile de împușcare au avut loc în aprilie – mai 1940”.

În data de 27 apr. 1943, Crucea Roșie Poloneză a trimis la Katyn, cu acceptul autorităților germane, propria comisie care a luat parte la exhumarea cadavrelor. Aceasta a constatat că victimele erau legate cu mâinile la spate cu cabluri provenind de la armata sovietică. Cadavrele aveau orificile osoase de împușcare în zona occipitală și urme de înțepare prin baionetă. Aceste plăgi înțepate în trei colțuri, adevărate leziuni, au fost produse de baionetele cu trei colțuri aflate în dotarea armatei sovietice. În cizmele unora dintre victime s-au găsit ceasuri și inele ascunse. Concluziile expertizei poloneze au stabilit că moartea victimelor prin împușcare în ceafă nu poate fi controversată.

Merită să specific că în timpul cercetărilor de la Katyn gen. Sikorski, șeful guvernului polonez din exil, a cărui poziție inflexibilă în problema masacrului începuse să creeze o ruptură între Aliați (occidentali și sovietici), a murit în mod neașteptat, două luni mai târziu, într-un accident de avion, cauza morții lui fiind subiect de dispută și astăzi.

Dar să prezint succint personalitatea dr. Alex. Birkle, născut în 1896 dintr-o familie de polonezi.

La 15 ani ajunge în Austria de unde, după recăsătorirea mamei, emigrează în România unde termină Liceul Gh. Lazăr, iar în 1916 pleacă voluntar în război, fiind luat prizonier. Între 1919 – 1925

urmează Facultatea de Medicină din București și se căsătorește. Lucrează un timp la spitalul din Găești, în 1936 este medic legist la Brașov, după care se transferă la Institutul Medico-Legal din București, unde ajunge șef de lucrări. În 1942 este trimis pe front, iar în primăvara anului 1943 este desemnat de Comitetul Internațional de Experți de pe lângă Crucea Roșie Internațională pentru a analiza cauza și data morții ofițerilor polonezi din pădurea Katyn, internați în lagărele sovietice și exterminați de către NKVD-ul sovietic.

La 22 nov. 1944, pentru a-l lichida pe cel ce cunoștea adevărul despre crimele de la Katyn, sovieticii înconjoară casa lui Alex. Birkle, sub pretextul unei urgențe medico-legale, dar el fuge și este adăpostit de colegii săi, stând ascuns timp de doi ani. Fata lui, Rodica, se adresează Ambasadelor Angliei și SUA – care nu sunt însă interesate de Katyn. Mai mult, după aceste demersuri, ea este arestată împreună cu mama ei, iar casa le este confiscată.

Cu un pașaport fals, Alexandru Birkle pleacă în Elveția, apoi în Franța, Argentina (unde este medic al Prințesei Elena, miica Alexandra), în Peru (unde este profesor la Facultatea de Medicină) și apoi ajunge în SUA, unde lucrează ca psihiatru; moare la New York, în 1986, la vârsta de 90 de ani.

În România, în anul 1946 dr. Alexandru Birkle a fost condamnat în contumacie pentru „crime de război”, iar soția și fiica lui sunt condamnate la cinci



ani de închisoare, fiind transferate prin aproape zece închisori.

Nu pun punct articolului de față fără a menționa că s-au mai descoperit două „Katyn-uri”, la scară mai mică, la marginea Basarabiei, ambele tot în anul 1943, la investigarea cărora care a luat parte dr. Alex. Birkle.

Primul „Katyn” a fost cel descoperit la Tatarca, unde organele jandarmeriei din Transnistria și un grup de medici români au găsit un număr mare de cadavre, printre acestea fiind cele ale deportaților din Basarabia și Bucovina de Nord din vara anului 1940, pe care sovieticii, neputându-i transporta în interiorul URSS, l-au împușcat. La 6 aug. 1943, medicul legist Alex Birkle a prezentat „Raportul medico-legal provizoriu asupra cercetărilor de la Tatarca” care preciza că până la acea dată fuseseră descoperite 42 de gropi comune, în fiecare aflându-se aprox. 60 de cadavre, adică în total cca. 3.500.

Cel de-al doilea „Katyn” s-a descoperit la Vinița, dar mersul războiului, nefavorabil armatei române, a dus la întreruperea cercetărilor.

În concluzie se poate spune că există o coincidență stranie între cele trei locuri de masacr: Katyn, Tatarca și Vinița; au fost descoperite numai „grație” războiului germano-sovietic declanșat în 1941, au avut același autor: regimul stalinist – care a utilizat aceeași metodă „de lucru”, asasinatul colectiv; toate au fost investigate de medicul legist român dr. Alexandru Birkle.

Dincolo de lupta neînfrântă pentru adevăr într-una din cele mai dramatice perioade ale totalitarismului sovietic, cazul dr. Alexandru Birkle trebuie cinstit și onorat, nu (înt) în conul umbrei: a lucra despre cercetările lui asupra crimelor descoperite în cele 3 mari gropi comune ar fi binevenită; un bust de-al lui într-un șvar și o străduță din capitală care să-i poarte numele ar fi un omagiu adus memoriei acestui mare român care și-a distrus familia și a trăit departe de țară datorită intransigenței sale în elucidarea adevărului.

Emilian Ghiha

POEME DE RĂZBOI (1941)

RADU GYR

(licențiat în Litere, asistent universitar, renumit poet, comandant legionar, șeful regiunii Oltenia, combatant pe front)

BOMBARDAMENT DE BRANDURI

În floarea- soarelui, pe dâmb, în bozii,
În mărăcini, în gropnițe: explozii.

La dreapta, -n stânga, -n față, evantaie
și sfâșiate cozi de vâlvătale.

Explozia acum e-un palmier,
sau un havuz de despletin de fier.

Zarea și-a smuls tunica spintecată
și pieptul, găurit de răni, și-arată.

Sonoră, moartea scutură pe deal
aprinse, roșii pleduri de metal.

Ba nu: și-a rupt, cu trosnet de aramă,
pe cer, incandescența ei maramă...

Plesnind, vin silinci de fontă în secară
și-și varsă măruntăiele afară.

Făl, făl... Cutremur surd. Văzduhul crapă.
Strămbi, morții ies din șanțuri și din gropă.

S-a spart un iad. Ne cad peste veșminte
zdrențe de carne și nisip fierbinte...

Pe liziera arsă de sălcăm
scrângim din dinți, murim sau ne țărăm.

În trupul tot, un timp lung se frânge,
și viața toată-i sânge, numai sânge...

PÂNDĂ, NOAPTEA

Cad, peste noi, inele și podocabe,
rachețele. Salcămii doar suspină.
Vântul, zbârlit, târându-se pe labe,
m-adulmecă pe nări ca o jivină.

Stăm înclistați pe ame, numai pândă,
în gropile cu veghea mlaștină...
Simt viața buruienilor plâpândă
cum, duh amar, pe obrazul meu se lasă.

Tac brandurile. Vântul, cerul geme
și, scârțâind, se-nchide ca o ușă
deasupra, peste noi și peste vreme,
deasupra, peste vis, peste cenușă...

Un fâlfâi ciudat în noaptea zboară,
prin cucuruți neliniștea tresare.
Pe dărele cartușelor trăsore
sufletul urcă, sufletul coboară.

Pe urmă, amintirile... Se leagă,
se despletesc, se cheamă, se-mprună,
ca niște zărtări albi fognesc în lună,
și inima miroase-a floci, întregă.



Concurs

ISTORIA CENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE: "Cine a declanșat cel de-al doilea război mondial?"

a fost dat de Lucian Măndruță din Iași, 34 de ani, care a câștigat cartea "Pentru ce a fost asasinat Comeliu Zelea-Codreanu" de Șerban Măcoveanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Al doilea război mondial în mod categoric nu a fost provocat de dorința de expansiune a statului sau poporului german.

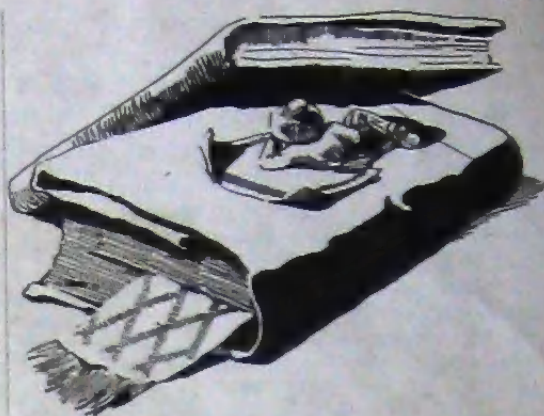
Din motive specifice fiecărei țări, cu excepția României, dorința de expansiune este în stare latentă în mintea tuturor, în special a marilor puteri, dar și a micilor state - având ca exemplu clasic Ungaria.

Prin condițiile impuse după primul război mondial s-a urmărit distrugerea economiei germane, concurență puternică a celorlalte state industrializate și, implicit, anihilarea unei potențiale puteri militare majore care ar fi putut deveni o amenințare pentru Franța și Anglia.

La vremea respectivă imperiul colonial francez și cel englez încă mai existau, și interesele economice interne ale celor două state se împleteau armonios cu interesele promovate de planurile iudaismului mondial, cele două state promovau o democrație corespunzătoare intereselor economice și politice ale evreimii.

Germania, în mod evident, era ținta agresiunii puterilor în care foștii iudaici era deja biruitoare.

În concluzie, prin condițiile insuportabile impuse, Germania a fost împinsă în mod absolut deliberat către rezolvarea problemei interne prin înarmare și revenirea la statutul de mare putere



militară, și de aici, încercarea de a-și rezolva anumite deziderate prin forță.

Pactul Ribbentrop - Molotov din 23 aug. 1939 deschide drumul către împărțirea Poloniei între ruși și germani; în plus, URSS primește aprobarea Germaniei de a ocupa pământul românesc al Basarabiei.

Anglia, garanta integrității teritoriale a Poloniei, declară război Germaniei, apoi și Franței, ca aliată a Angliei.

Mai departe, toată desfășurarea lucrurilor este cunoscută.

ÎNTREBAREA LUNII OCTOMBRIE: Ce înseamnă ecumenismul?

PREMIU: "Audiență la un demon muț" - ieromonah Savatie Baștovoii.

CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (continuare din pag. 5)

Știm: pentru a avea permanent în fața ochilor plăcuța pe care scrie „aici sunt banii dvs.”, incluzând aici și cele 17 milioane de euro date din banii românilor pe monumentul holocaustului proaspăt inaugurat în București. Oficial 17, dar la o privire atentă, monumentul nu a înghițit mai mult de 1 milion sau două, cu indulgență. Restul? Eh, restul...

Opt procente din copiii intervievați credeau că Auschwitz este o țară vecină cu Germania. „Copii, ce vecini are Germania?” „Păi, are pe Franța, Austria, Cehia, Polonia, Auschwitz și Adelbaran” „Bine, atunci să vă pregătiți să-mi spuneți mâine care este capitala Parisului”.

Șase din zece copii nu știau de planul naziștilor de a extermina evreii. Asta nu este nici o problemă. Mai grav a fost la terminarea războiului, când șase din zece naziști au declarat că nu știau de planurile lor de a extermina evreii.

Doar o treime din copiii britanici au știut că holocaustul a cauzat moartea a milioane de evrei, dar mulți au greșit numărul total al victimelor. Asta ni se pare lipsă de toleranță: **să nu îngădui tu unui copil britanic de 16 ani să greșască cifra morților din holocaust, iar tu, ca evreu matur, istoric, investigator, să poți să greșești ori de câte ori vrei cifra și să declari ba 11 milioane în timpul procesului de la Nürnberg, ba 9 milioane imediat după terminarea aceluiași proces, ba 6 milioane, ba să schimbi plăcuța de la Auschwitz pe care scria 6 milioane și să scrii 1,1 milioane, ba apoi să vorbești iar de 6 milioane.** Mare lipsă de toleranță față de bieții copilași pe care i-ați zăpăcit de nu mai știu de capul lor!

Alți 3% nu l-au recunoscut pe Adolf Hitler în fotografii și l-au încurcat cu Salvador Dali sau Albert Einstein. Să ne imaginăm din nou:

„Bună ziua!”

„Bună ziua.”

„Știi cine este acesta?”

„Da, un mare pictor.”

„Da, aveți dreptate. Cum îl cheamă?”

„Salvador Dali.”

„Ah, nu ați nimerit răspunsul decât pe jumătate. Este Adolf Hitler.”

Apoi, ducându-se la altul:

„Dar dvs. cine spuneți că este acesta?”

„Desigur, un mare geniu.”

„Credeti?”

„Sigur, îl cheamă Albert Einstein.”

„Păcat, nici dvs. nu ați nimerit răspunsul complet.”

Morala: nu lăsați copiii mari să se joace de-a holocaustul că e pericol mare!

Multe - ca să nu spunem toate - articolele marelui ziarist dinjor incontestabil al opiniei publice din România, sunt scrise în așa fel încât la fiecare apariție te poți întreba dacă vrea să slujească interesele evreiești - sau, mai subtil, dacă vrea să le discrediteze.

Realitatea, domniile lor - adică cei ce pretind a prezenta, în toate domeniile, punctele de vedere, și-au însușit un comportament și o mentalitate care te lasă uluit.

Dar să nu mai generalizăm: dăm un exemplu concret de un fel de gândire devenită obișnuită la dl. Teșu și la conașionali lui.

În ziarul "Ziua" de marți, 20 oct. 2009, domnia sa, ori total neinspirat, ori neînțelegând diverse lucruri, ori indiferent la cealaltă față a monedei pe care o zăbâmbie în fața opiniei publice, ne aduce la cunoștință: "Dreapta maghiară iată Israelul". Până aici este normal: Israelul, grav bolnav de alergii la orice opinie neconformă, are dreptul să fie iritat și să își exprime iritarea. Se pun aici două probleme grave: cum își exprimă iritarea și dacă, eventual, deține monopolul dreptului la opinie și la iritare.

Cităm: "Antisemiții unguri au înnebunit". Așa s-a exprimat un responsabil israelian după ce deputatul maghiar Oscar Molnar din conducerea partidului "Fidesz", a declarat că "evreii vor să pună mâna pe Ungaria".

Este părerea d-lui Oscar Molnar, întemeiată sau nu; noi, din România, nu putem să apreciem dacă evreii fac o afacere bună sau nu.

Acest "vor să pună mâna" se referă, mai mult ca sigur, la achiziționarea resurselor, a industriei, a mari suprafețe agricole, la cumpărarea băncilor etc., etc.

Am fi foarte mirați, chiar indignați, să fie adevărat: adică noi nu mai avem ce vinde pe nimic? Se duc la răii ăștia de unguri și cumpără tot, și noi... cu noi cum rămâne? Mai avem ceva păduri, pământ de cea mai bună calitate, resurse minerale, ovule ușor fecundabile și te miri cel! Pe noi cui ne lăsați, dragilor?

Dar să tăsam gluma, că românului, după cum știți (sau nu!), îi place să facă haz de necaz.

Repetăm din citat: "Antisemiții unguri au înnebunit". Brusc ne-am amintit de comportamentul oribil din timpul regimului comunist: neaderarea la ideologia comunistă (cuvântul complet este "iudeo-comunistă"), era un fel de manifestare a unei boli mintale și ajungeai la balamuc unde îți se aplica un "tratament medical" care, într-un termen oarecare, te transforma în legumă. Lozinca iudeo-comunistă se reducea, mai pe scurt: "Cine nu este cu noi, este împotriva noastră". În cazul de față, dacă nu îți manifesti explicit adevărată încredere în noi, te transformi în legumă. Lozinca iudeo-comunistă se reducea, mai pe scurt: "Cine nu este cu noi, este împotriva noastră". În cazul de față, dacă nu îți manifesti explicit adevărată încredere în noi, te transformi în legumă.

A doua chestiune care trebuie lămurită este dacă singurii care au dreptul la exprimare și la iritare sunt evreii (sau, poate, israelienii).

Nu știm, pe noi ne deranjează pretenția absolut aberantă că domniile lor au dreptul să facă orice apreciere la adresa unei persoane, a unui grup, a unui partid, a unui popor, și același comportament în contra-partidă devine un fel de crimă! Pretenția aceasta ni se pare inacceptabilă, nepermițându-ne însă să o caracterizăm ca obrăznicie.

Restul articolului d-lui Teșu Solomovici este absolut comun articolelor de gen.

